

Compromiso

por una sociedad libre de discriminación, antisemitismo y racismo



Discriminación en Internet

Entrevista al periodista Roberto Guareschi

(pág. 4)

“Los medios deben controlar que no se publiquen expresiones que están penadas por la ley”

Programa de vinculación política:
Encuentros de la DAIA con referentes nacionales
(pág. 21)

Lorenzetti fue orador del Acto Central del Día del Holocausto
(pág. 8)

La DAIA fue aprobada por la OEA como parte de sus organizaciones de la sociedad civil
(pág. 23)

MUNDO PRIVILÈGE

UN MUNDO DE BENEFICIOS EXCLUSIVOS PARA DESCUBRIR.



Banco Supervielle creó un mundo de privilegios y beneficios exclusivos que usted puede disfrutar sólo por ser Privilège.

[PRIVILÈGE]

www.supervielle.com.ar

SUPERVIELLE

BANCO

Beneficio exclusivo para clientes titulares de Cuenta Privilège.



Año 2 • Número 5 • Junio 2010
Publicación de la Delegación de
Asociaciones Israelitas Argentina
(DAIA) de distribución gratuita
Tel.: 4378-3200
daia@daia.org.ar
www.daia.org.ar

Staff

Lic. Jorge Elbaum
Dra. Marisa Braylan
Lic. Víctor Garelik

Colaboran en este número

Verónica Constantino
Eduardo Chernizki
Aldo Donzis
Víctor Garelik
Débora Kott
Hugo Levín
Alfredo Neuburger
Pilar Rahola
Damián Szvalb
Haydeé Tag

Publicidad: 4378-3200

Integrantes del Consejo Directivo a cargo de Compromiso

Sra. Diana Laufer
Sr. Ariel Cohen Sabban

Diseño e impresión

«Marcelo Kohan / diseño + broker
de impresión»
estudio@marcelokohan.com.ar

Fotografía

Leonardo Kremenchuzky

Sumario

- 2** Un debate sobre el espacio virtual y la discriminación
Aldo Donzis
- 4** Reportaje al periodista Roberto Guareschi.
Discriminación en la Web
Lic. Damián Szvalb
- 7** La DAIA denuncia la incitación al odio en Internet
Alfredo E. Neuburger
- 8** La DAIA llevó a cabo el Acto Central por el Día del Holocausto
en el Teatro Astral
- 14** El interior recordar
- 16** Judíos de seis brazos
Pilar Rahola
- 21** Desarrollar recursos
Lic. Haydeé Tag
- 22** Accionar de la DAIA
Lic. Víctor Garelik
- 27** Informe anual del Departamento de Estado de Estados
Unidos sobre Derechos Humanos en el mundo
Traducción: Alfredo E. Neuburger
- 28** Tacuara: visiones contrapuestas
Lic. Eduardo Alberto Chernizki
- 30** Accionar de la DAIA
Lic. Víctor Garelik
- 34** Entrevista a Lourdes Rivadeneyra Palacios, del Foro
de Migraciones y refugiados del Inadi. Dolor mestizo
Lic. Verónica P. Constantino
- 36** Nuevo antisemitismo
Débora Kott
- 38** Terrorismo: agenda de pocos
Hugo Levín



Un debate sobre el espacio virtual y la discriminación

ALDO DONZIS*

Internet ha permitido una ampliación ilimitada de la libertad de expresión. Esta expansión y democratización de la información, en la que el ciudadano cumple un rol central, nos impone la necesidad de reflexionar y repensar sobre las consecuencias que este fenómeno trae aparejadas.

Desde hace tiempo trabajamos en la DAIA, sobre los efectos no deseados de esta nueva realidad en Argentina, en donde la penetración de Internet es una de las más altas de América Latina. La apertura de la participación ciudadana trajo consigo la aparición en los sitios de Internet en general, y en los grandes medios en particular, de todo tipo de mensajes discriminatorios.

No es una tarea sencilla enfrentar este nuevo fenómeno ya que se debe encontrar el equilibrio entre derechos de igual jerarquía: la opinión sin censuras y al mismo tiempo la protección de la igualdad. Los derechos de muchos colectivos podrían verse vulnerados con la impunidad que garantiza el anonimato.

Ni siquiera la legislación ha podido ir al ritmo de esta situación dejando lagunas difíciles de llenar frente a ofensas y amenazas consumadas.

Un modo de llevar adelante con responsabilidad el pleno ejercicio de los derechos ciudadanos, es abriendo el debate y sentando posición ante los abrumadores cambios que la tecnología imprime en nuestro modo de comunicarnos y convivir.

La DAIA, como representación política de la comunidad judía argentina, se compromete junto a otros actores sociales, a combatir toda expresión que invite a menospreciar la dignidad de los seres humanos. ●

* Presidente de la DAIA



EL PLACER
DE VOLAR
"MADE IN ITALY".

CON ALITALIA PODRÁ DESCUBRIR TODOS LOS RINCONES DE ITALIA.
CON 25 DESTINOS, NUESTROS VUELOS LO LLEVAN A DONDE DESEE.



alitalia.com | call center 0810-777-ALIT (2548)

Alitalia  



Reportaje al periodista Roberto Guareschi

Discriminación en la Web

LIC. DAMIÁN SZVALB*

“En Internet el anonimato es letal”

Gracias a Internet, la información se ha democratizado como nunca antes en la historia. Este nuevo fenómeno trajo consigo nuevos modos de expresión cuyas principales plataformas son los blogs y los foros de opinión. Frente a esta nueva realidad, la DAIA cree que es fundamental abrir el debate y analizar las consecuencias que la anarquía que reina en Internet pueden acarrear. Se repiten los casos en los que la violencia discriminatoria, antisemita y/o xenófoba se sigue escudando en la libertad de expresión. Para profundizar esta cuestión, “Compromiso” entrevistó a un periodista que, como pocos, conoce tanto el funcionamiento de

los medios de comunicación tradicionales, como el llamado “nuevo periodismo” o “postperiodismo”. Se trata de Roberto Guareschi quien dirigió la redacción de Clarín entre 1990 y 2003 y participó de la creación de Clarín.com.

Miembro de la Academia Nacional de Periodismo, investiga y analiza el nuevo fenómeno de las comunicaciones. En esta entrevista habla sobre la libertad de expresión en la actualidad, del nuevo rol del lector y del periodista, así como de la masiva aparición de blogs y foros de opinión señalando cuáles serían los pros y contras de regular Internet a través de una legislación.

Compromiso: –El protagonista principal de la democratización de la información y de la expansión de la libertad de expresión que permite Internet es el ciudadano lector y productor de contenidos. Como nunca antes, se transformó en un participante activo en el mundo de la información a través de los foros, los blogs, los comentarios al pie. ¿Cómo analiza este fenómeno?

Guareschi: –Es positivo pero los comentarios deben ser moderados por equipos de personas preparados para eso. Creo que los medios tradicionales aún no le imponen suficientes exigencias a los que opinan. Por ejemplo, lo primero que habría que establecer es que se identifiquen, ya que en Internet, el anonimato es letal porque una persona puede decir cualquier cosa sin sufrir consecuencias.

Antes de Internet, los medios de comunicación controlaban totalmente la mediación; es decir, para opinar se tenía que mandar una carta de lectores a un diario esperando semanas, con esperanza de que se publicara una entre miles. Ahora, la intermediación la hace uno mismo. Este es un cambio trascendente, una prueba del atraso de los medios tradicionales. Si bien sus versiones online tienen espacios ilimitados, no dejan que los lectores publiquen sus apelaciones al diario.

–Lo que sin duda es una apertura y expansión de la participación ciudadana trae consigo la aparición de un nuevo fenómeno que merece ser tenido en cuenta: a partir de expresiones anónimas los sitios de Internet en general, y de los grandes medios en particular, se inundan de todo tipo de mensajes discriminatorios...

–Yo no veo una “inundación” de esos mensajes en los grandes medios. Todavía no se le presta suficiente atención a los contenidos de los comentarios que, en realidad, terminan perjudicando a los propios medios. Yo creo que la “basura” que hay en lo que escriben algunos lectores es lo que impide que se desarrolle una buena participación del lector que tiene algo para decir.

También es verdad que la mayoría de los medios tradicionales son mezquinos con el espacio que le dan al lector, le dicen: “podés opinar sólo aquí y sólo sobre lo que yo digo”, y eso seguramente atenta



“Creo que los medios periodísticos tienen que hacer todos los esfuerzos posibles para controlar que no se publiquen en su sitio expresiones discriminatorias o xenófobas que, por otra parte, están penadas por ley”.

contra la calidad del comentario. Hay una excepción por ahora, el diario La Voz del Interior le pide al lector, no sólo que comente lo que ya está escrito, sino que aporte su material.

–¿Hay que pedirles a las empresas periodísticas que ejerzan controles a los contenidos que se difunden a través de sus blogs y foros de opinión? ¿Tienen que asumir las responsabilidades derivadas de la mala utilización de estos espacios de opinión cuando son usados con fines agraviantes?

–Creo que los medios periodísticos tienen que hacer todos los esfuerzos posibles para controlar que no se publiquen en su sitio expresiones discriminatorias o xenófobas que, por otra parte, están penadas por ley. El perjuicio que le pueden causar a un medio y a sus usuarios es muy alto.

De todos modos yo no creo que la filtración de un

contenido que pueda tener, por ejemplo, contenidos antisemitas, conviertan a un diario y a sus periodistas en antisemitas automáticamente. En un caso así, lo que hay que evaluar es la historia del diario y la de sus periodistas.

Creo que los medios están en un proceso de aprendizaje y es muy difícil pasar de la cultura de papel a esta otra. Sin embargo, yo creo que no hay por qué asumir una actitud pasiva y decir “no tenemos más remedio”.

En cuanto a la calidad de los comentarios hay que poner más condiciones porque de esa manera estoy seguro que los que quieren comentar y tienen

“La aparición del usuario productor de contenidos va a ser un aporte muy positivo para recrear al periodismo”.

algo interesante para decir, van a hacerlo con mayor responsabilidad. En Estados Unidos un estudio demostró que una vez que impusieron ciertas restricciones, los comentarios a los artículos de los diarios primero bajaron y después subieron.

–¿La cuestión pasa entonces por encontrar el equilibrio que garantice la libre expresión de la ciudadanía, al mismo tiempo que se garanticen los derechos de las minorías y de los grupos agredidos ante el anonimato? ¿Qué rol debe ejercer la legislación?

–El tema de la legislación es muy complicado. Como dice el abogado Marcos Salt, especializado en estos temas: “Hay que encontrar un equilibrio entre la regulación y el respeto a las garantías”.

Si se regula demasiado, finalmente lo que se hace es poner Internet al servicio de los que tienen más poder, cuando en realidad la red aparece como un salto cualitativo en darle poder a la gente. ¿Cómo se hace eso? No lo sé.

El peligro de intentar controlar la democratización que propone Internet es que la regulación ahogue

las garantías de los más débiles y que la concentración elimine la diversidad que estamos viviendo. ¿Qué concentración? Facebook, Google, Yahoo, por ejemplo.

–Está diciendo que no hay que temerle a la apertura ilimitada que propone internet...

–Hay un estudioso de los nuevos medios que se llama Clay Shirky que dice algo muy interesante. Hace un paralelo entre la “revolución de la imprenta” y esta situación. En aquel momento aparece la imprenta y entonces la Iglesia decía: “Ahora cualquier persona puede escribir lo que quiere, cualquiera puede opinar sobre la Biblia, ahora el mundo se va a llenar de obras pornográficas”. Y no fue así; la imprenta hizo posible una gigantesca expansión del conocimiento. Que cualquiera pueda publicar cualquier cosa en aquella época, como en ésta, no es necesariamente negativo. Es cierto, sin embargo, que siempre habrá contenidos buenos y malos, y acciones buenas y deletrables desde Internet como las de los pederastas, la pornografía infantil, el acoso y el robo. Igual que en el mundo material.

Pero el salto de calidad que produce el grado de comunicación e interconexión entre la gente y el hecho de que cualquiera pueda publicar lo que quiera, es esencialmente positivo. Yo creo que finalmente, en un tiempo, se va a producir un salto de calidad.

–Sin embargo, un efecto no deseado de esta revolución de la información es una notable pérdida de rigurosidad periodística. ¿Coincide con este análisis?

–Lo que va a haber es mayor diversidad y posiblemente un salto de calidad en el sentido de que no todos los buenos periodistas ni los expertos van a estar en los diarios principales o en las cadenas de televisión. La aparición del usuario productor de contenidos va a ser un aporte muy positivo para recrear al periodismo.

Yo creo que todo esto es positivo más allá de que haya un momentáneo descenso de la calidad. Y si finalmente hay un descenso de la calidad, será el precio que habrá que pagar. Yo no me rasgo las vestiduras por eso. ●

* Integrante del Departamento Político de la DAIA.

La DAIA denuncia la incitación al odio en Internet

ALFREDO E. NEUBURGER*

La revolución tecnológica, que en los últimos años se produce a una velocidad sin precedentes, nos proporciona enormes posibilidades para mejorar la calidad de vida de los seres humanos, para la cultura, la ciencia, las artes, la educación y tantas otras actividades significativas en nuestras sociedades.

En este sentido, la formidable herramienta que constituye Internet genera un impacto que cuesta asimilar, y que ha transformado muchas actividades humanas, permitiendo el acceso en tiempo real a aquello que en el pasado implicaba enormes esfuerzos, tiempo y limitaciones difíciles de superar.

Este enorme manantial de recursos también puede transformarse, y de hecho en algunos aspectos así ha ocurrido, en una fuente de materiales peligrosos, profundamente negativos y de vasta penetración en todo el planeta. Dentro de esos aspectos, en relación con aquello que forma parte de la misión esencial de la DAIA, el racismo, el antisemitismo y la incitación al odio proliferan en la Web, lo que plantea desafíos para los cuales no existen aún respuestas adecuadas.

Recientemente, la aparición de un blog de características antisemitas, que agraviaba específicamente al embajador argentino en Washington, Héctor Timerman, colocó este tema en el debate público.

La DAIA denunció penalmente al autor de dichas expresiones y se manifestó públicamente condenando el hecho. El diario Clarín, en cuyo soporte digital había aparecido el blog, lo dio de baja y señaló su expreso rechazo a toda expresión discriminatoria, pero el hecho en sí entraña un debate, que reiteramos, plantea desafíos novedosos. La

Comisión de Comunicación de la Cámara de Diputados de la Nación invitó al presidente de la DAIA, Aldo Donzis, a brindar testimonio en una sesión de dicho Cuerpo. Allí se fijó claramente la posición de la entidad, señalando la gravedad de lo ocurrido, el hecho que expresiones similares proliferaran en las paginas Web de diversos medios de prensa, y que para la DAIA, que recibe centenares de denuncias de miembros de la comunidad judía víctimas de hechos discriminatorios, todos los casos merecen respuesta, contención y respaldo de los agraviados y acciones tanto en el terreno político como en el jurídico para combatir estos hechos. Por otro lado, están en curso acuerdos de cooperación con diversos medios periodísticos, para efectuar un monitoreo de expresiones discriminatorias y antisemitas en las páginas Web, así como el análisis de aspectos vinculados a legislación que permita enfrentar estas nuevas amenazas.

La representación política de la comunidad judía argentina está comprometida con la defensa de la libertad de expresión y al mismo tiempo impulsa acciones que permitan combatir aquello que incita a la persecución, a la discriminación, al odio contra un grupo o sector de la sociedad. Ello conlleva la necesidad de impulsar el debate público, de comprometer a los legisladores, a los medios de prensa, a las organizaciones de la sociedad civil a sumar esfuerzos para dar respuestas adecuadas a este riesgo cuyos cultores, amparándose en la libertad de expresión, niegan a otros seres humanos sus propios derechos, su propia individualidad, su propia expresión. ●

* Director del Departamento Político de DAIA.

La DAIA llevó a cabo el Acto Central por el Día del Holocausto en el Teatro Astral



El Teatro Astral colmó su capacidad durante el acto.

Organizado por la DAIA, la comunidad judía recordó y rindió homenaje a las 6.000.000 de víctimas del régimen nazi en el Acto Central que se llevó a cabo el pasado 13 de abril, en el Teatro Astral.

Hicieron uso de la palabra, en la ocasión, el presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Ricardo Lorenzetti; el presidente de la DAIA, Aldo Donzis; el embajador de Israel en Argentina, Daniel Gazit; la sobreviviente Rosa Rotenberg y, en representación de la juventud, Alan Hofman.

Participaron los actores Enrique Pinti y Arturo Puig, quienes recitaron textos relacionados con la temática del Holocausto.

Además, el maestro Santiago Chotsourian interpretó obras alusivas; el cantor Abraham Bursztein, llegado de Brasil, entonó el Himno de los Partizanos junto al Coro SHArim de la Sociedad Hebrea Argentina.

Lorenzetti llamó a impedir “desde el principio actos intolerantes: son pequeños actos de discriminación que pueden tener una importancia enorme dentro de un proceso que puede terminar muy mal”. Destacó que “en el medio de esa tragedia existieron actos de heroísmo que enfrentaron a la maquinaria; de dignidad y de solidaridad”.

El titular de la DAIA cerró el acto apuntando directamente contra Luis D’Elía por su viaje a Teherán, donde se reunió incluso con un prófugo de la justicia argentina por la voladura de la sede de la AMIA-DAIA en 1994.

“Señora diputada, usted ha sido votada por ciudadanos argentinos para representarlos, no para abrazar a sus victimarios”, dijo Donzis al increpar a Alicia Sánchez, la esposa del dirigente piquetero que lo acompañó a Irán. (Ver discurso completo de Aldo Donzis en página 10)

Ante un masivo público, Rotenberg narró: “Yo nací en el Ghetto de Varsovia, en junio de 1941. Tenía seis meses cuando mis padres lograron sacarme de allí dentro de una bolsa que trasladó un trabajador que podía moverse más allá de esas fron-



El presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación dirigió la palabra durante el acto.

teras levantadas contra los judíos de un barrio de la capital polaca”.

La sobreviviente resaltó que “los niños éramos para ellos la semilla del pueblo judío y por ello había que eliminarlos, pero logré sobrevivir. Me salvé de que me arrancaran de los brazos maternos, de que me tiraran por una ventana, de que me estrellaran contra una pared”, dijo al referirse a las prácticas tan habituales del nazismo y finalizó diciendo “fui cuidada con amor, pero no me salvé del dolor de mis penurias y no conocí el arrullo materno”.

Por su parte, Gazit llamó a “ganarle la batalla a extremistas, terroristas, grupos totalitarios y de discursos violentos, con mucha convicción y con un pequeño grado de humanidad que puede hacer una gran diferencia”.

Dicho acto, que también rindió tributo al heroico Levantamiento del Ghetto de Varsovia de 1943, contó con la presencia de funcionarios nacionales y provinciales. Asimismo asistieron dignatarios de diversos credos y representantes del Cuerpo Diplomático acreditados en nuestro país. ●



El embajador de Israel, Daniel Gazit, encendió una de las velas, por los seis millones de judíos asesinados.

“Nunca habrá perdón ni olvido”



El titular de la DAIA condenó públicamente el accionar de Luis D'Elia.

Señoras, señores, queridos sobrevivientes,

El 15 de septiembre de 1935 el Parlamento alemán reunido en Núremberg aprobó las leyes raciales que se convirtieron en la base jurídica para la persecución antisemita por parte del régimen nazi.

Se despojó a los judíos alemanes de sus derechos políticos, se prohibieron los casamientos y las relaciones de pareja entre arios y judíos. Al comienzo del régimen nazi se había exceptuado de la discriminación a los veteranos y héroes judíos de la Primera Guerra Mundial. Las leyes de Núremberg anularon esas excepciones, en absoluta coherencia con la ideología perversa de la que estaba imbuido el nazismo: la persecución antisemita nada tenía que ver con lo que los judíos hicieran o dejaran de hacer. **La persecución estaba basada en la sola razón de existir.**

La humanidad ha padecido diversos genocidios y cada uno de ellos constituye una afrenta a la condición humana, una masiva violación de los derechos humanos con su doloroso saldo de víctimas y familias destruidas.

¿Por qué entonces reafirmar la singularidad de la Shoá?

Primero les dijeron a nuestros hermanos “no pueden vivir entre nosotros como judíos”. Posteriormente, “no pueden vivir entre nosotros”. Finalmente, “no pueden vivir”.

El pueblo judío ha sido el único destinado al exterminio total. Aún antes de nacer, cada judío, en Noruega o en Polonia, en Nueva York o en Buenos Aires, estaba destinado a ser exterminado si el régimen nazi hubiera logrado su propósito de dominio global.

Ningún otro pueblo comparte ese destino.

Jamás ha existido un pueblo tan abandonado en los momentos de infortunio, cuando clamaba por ayuda y rescate. Incluso al finalizar la guerra, nuestros hermanos no tenían una patria adonde ir, y en muchos casos ni siquiera la propia patria adonde retornar.

Quizás la singularidad de la Shoá esté relacionada con que Auschwitz no se puede comprender, no se debe comprender, porque comprender implica casi justificar.

Si comprender es imposible, conocer es imprescindible, porque lo sucedido puede volver a suceder.

Frente a esta imposibilidad de aprehender lo incommensurable de la tragedia, nos enfrentamos al

agravio de los negadores de la Shoá, de los que pretenden minimizarla y banalizarla.

Entre estos están quienes hacen un uso perverso de la memoria del Holocausto como toma de posición frente al conflicto del Medio Oriente.

Digámoslo sin eufemismos: ello constituye una degradación siniestra de la moralidad y la punta de lanza de un pensamiento profundamente antisemita y fascista, aunque algunos de sus cultores se disfracen con ropajes progresistas.

Banalizar a las víctimas de la Shoá es una forma de volver a matarlas. El rigor histórico es siempre una obligación científica, **pero respecto al Holocausto es esencialmente una exigencia moral.**

Al recordar a nuestros mártires, a los valientes luchadores de los guetos, a quienes resistieron heroicamente, a los héroes anónimos, a los justos no judíos que arriesgaron sus vidas para proteger otras vidas, rendimos tributo a los valores más excelsos de la persona humana.

Pero también recordamos a los verdugos, a los jerarcas del régimen nazi y a los ciudadanos comunes que cumplieron diligentemente las órdenes, a los encubridores, a los colaboracionistas, a los juristas que promulgaron leyes raciales y profanaron la justicia, a los indiferentes, a todos aquellos que participaron en mayor o menor grado de la maquinaria de muerte del régimen que representó el mal absoluto, y para quienes **nunca habrá perdón ni olvido.**

No podemos omitir en esta conmemoración, que nos congrega año a año, el hecho que seguimos asistiendo en nuestros días, en nuestra Argentina, a episodios reiterados de ataques antisemitas.

Cementerios profanados en diversas ciudades, agravios contra quienes se congregaron para celebrar la festividad de Pesaj, nuestra Pascua, en Santa Teresita, blogs agraviantes en Internet, diseminados profusamente a través de las páginas de diversos medios periodísticos, plenos de incitación al odio antijudío, y que cobraran especial notoriedad por haber agraviado al embajador argentino en Washington, expresiones públicas que bajo un pretendido antisionismo no son más que la cara vergonzante del antisemitismo de siempre, pintadas callejeras de carácter nazi, constituyen un siniestro muestrario que nos debe avergonzar como ciudadanos de una democracia.

¿Cómo se explican las reiteradas actitudes de quien se presenta como dirigente social, en nombre de quienes sufren carencias y privaciones, y se abraza con un prófugo de la justicia argentina, acusado de

“Primero les dijeron a nuestros hermanos no pueden vivir entre nosotros como judíos”. Posteriormente, “no pueden vivir entre nosotros”. Finalmente, “no pueden vivir”.

haber sido uno de los máximos responsables del más grave atentado terrorista contra ciudadanos argentinos que se haya registrado en el país?

Hemos condenado públicamente el accionar de Luis D’Elía, agravado por el hecho de haber estado acompañado en Teherán por su esposa, quien es legisladora provincial.

Señora diputada, usted ha sido votada por ciudadanos argentinos para representarlos, no para abrazar a sus victimarios.

Justo es señalar que la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados de la Nación aprobó, pocos días atrás, por unanimidad un dictamen que rechaza lo actuado por D’Elía en Irán y solicita informes al Poder Ejecutivo sobre si el viaje a Teherán fue financiando por el Estado. Confiamos en que habrá adecuada respuesta a esta inquietud, que es compartida por muchos conciudadanos.

La educación sobre la Shoá constituye un capítulo esencial del compromiso con la memoria.

Queremos señalar nuestro profundo beneplácito por la concreción del seminario organizado en acuerdo con el Memorial de la Shoá de París, que tuviera lugar a fines de enero pasado, impulsado por la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto y el Ministerio de Educación. A dicho encuentro, denominado “La Shoá y los Genocidios o crímenes contra la Humanidad”, asistieron 25 jueces de la Nación, de distintos fueros, incluyendo camaristas y magistrados federales, y funcionarios de la Secretaría de Derechos Humanos, quienes posteriormente viajaron a Cracovia y visitaron el campo de exterminio de Auschwitz- Birkenau. Esta iniciativa, sin precedentes, estimula una

visión esperanzada de poder generar una nueva conciencia en un ámbito tan trascendente como el señalado, para avanzar así en el imprescindible camino de desterrar actitudes discriminatorias y antisemitas **que aún persisten en ciertos sectores de la justicia.**

En el mismo sentido, valoramos recientes fallos judiciales que condenaron a cumplir diversas penas a quienes profirieron agravios antisemitas durante manifestaciones callejeras, pretendidamente escudadas en un ataque al Estado de Israel.

Con la misma autoridad moral que denunciaremos la impunidad frente a hechos graves, valoramos lo actuado por la justicia en estos casos, que debiera ser imitado en tantos otros episodios discriminatorios y antisemitas.

Señoras, señores,

Adorno señalaba que “Dejar hablar al sufrimiento es la condición de toda verdad”.

En ustedes, queridos sobrevivientes, rendimos homenaje a todos aquellos que transitaron el horror de los campos, a los jóvenes héroes del Ghetto de Varsovia, a quienes fueron masacrados, a todos aquellos que trabajan incansablemente para contar lo ocurrido, para educar a nuestros jóvenes, para construir una sociedad mejor, respetuosa de las particularidades, que no admita en su seno el odio, la exclusión, la discriminación, la xenofobia, el antisemitismo.

Por eso vuestro testimonio y su transmisión, de generación en generación deberían iluminar las mentes y los corazones, para que nunca más los seres humanos sean indiferentes frente a la persecución y el odio contra sus congéneres, sea quien fuere la víctima, sea quien fuere el victimario.

Rindamos tributo a los mártires honrando la vida. ●

“Educar en la Memoria”

Columna del presidente de la DAIA, Aldo Donzis. Publicada en diferentes medios de comunicación.

El Día de Recordación del Holocausto es un momento único para recordar y rendir homenaje a las víctimas del régimen nazi. Desde chicos, nuestros maestros nos enseñan que los pueblos que no aprenden de su historia están condenados a repetir los errores del pasado. Ese valor debe ser multiplicado y transmitido a nuestros hijos. Esta fecha también representa una oportunidad para reflexionar sobre el daño irreparable que puede significar callar y esconderse frente al odio y la destrucción.

Hace 65 años, con el fin de la Segunda Guerra, se pudo contemplar en toda su magnitud y crueldad el intento de destrucción del Pueblo Judío. Todo quedó a la vista: los hornos crematorios, las vías del tren, la rampa de selección y los 6 millones de judíos asesinados. El mundo había llegado tarde pero a partir de ese momento

nadie pudo evitar ver y conocer la destrucción que el odio puede provocar cuando se lo deja avanzar. Iom Hashoá, Día de Recordación del Holocausto, constituye además un acto de conmemoración al heroísmo (Iom Hashoá Ve hagvura).

El Levantamiento del Gueto de Varsovia representa un ejemplo de la lucha de un pueblo por la supervivencia, exhibiendo aún en las peores condiciones la defensa de su comunidad y el derecho a la vida misma. Pero la lucha por la Memoria es un imperativo categórico que nos convoca día a día. Nos sorprendemos aún hoy al encontrarnos con voces que niegan el Holocausto y se resisten a enfrentar las

evidencias. Hemos aprendido trágicamente el precio del silencio y no podemos desatender esa experiencia.

No nos convoca la realización de una ceremonia per se, sino desde su condición de acto de Memoria y enseñanza sobre lo ocurrido. Recordar para no repetir, es ese el verdadero homenaje de nuestro pueblo para honrar la vida. ●



Alumnos de diferentes escuelas participaron del acto por el Día del Holocausto.

Con desolación

Poesías de loav Ben Yacov recitadas por Arturo Puig y Enrique Pinti durante el acto de Iom Hashoá en el Teatro Astral



Todos fuimos niños

Todos fuimos niños:
sabemos que la infancia duele con otra intensidad,
con desolación,
duele con persistencia de absoluto.

¿Se imaginan el dolor de un niño en el gueto?
¿Y el frío en la espalda de una muchacha en Auschwitz?

Muchas veces,
cuando me encuentro vagando en la historia de lo que perdimos,
recuerdo un grito que no se si escuché,
miro a los ojos de un llanto que nunca vi,
y recorro el rostro desencajado de aquellos a quienes no conocí.

La Memoria
-lo sabemos-
es creativa, valiente y caprichosa:
Desprecia los debates inútiles
sobre quien sufrió más el poder del filo

Resiste contabilidades
porque sabe que el verdugo planea sus atajos
mientras las víctimas discuten
quiénes tienen mayor cantidad de llagas.

El sufrimiento más profundo
y la compasión más absoluta
se resume en un único niño
parado en la noche sombría de Treblinka,
junto a los alambres de púa,
que lastiman infinitamente menos,
que esa lágrima que cae de sus ojos.

La hora del Legado

Sabemos que la vida tiene su territorio
Y que pasa, inevitable, a través de nuestra historia
Con sus arrugas, sus llagas, sus noches y sus días.

Se nos van muchos sobrevivientes
Con sus recuerdos de memorias obstinadas
Combatiendo las amnesias,
los olvidos

Ellos nos advierten que sólo hay futuro
cuando miramos de frente lo innombrable
cuando repetimos nuestra imagen lacerante:
estos seis fuegos,
estas velas,
que incluso con dolor
nos sigan alumbrando.

Frente a ellos, nuestro compromiso
de dar testimonio azul a nuestros hijos
no para oscurecer sus vidas,
ni para llenar de lágrimas sus días,
sino para que sepan, ellos y otros,
por los siglos de los siglos,
que la Vida es más duradera
que toda planificación del exterminio.

El interior recuerda

Embajador de la República Checa en acto de la Filial DAIA Rosario

En la noche del 14 de abril, la comunidad judía de Rosario llevó a cabo el acto central de Iom Hashoá Vehagvurá en el 67° Aniversario del Levantamiento del Ghetto de Varsovia en el Teatro La Comedia.

Estuvieron presentes autoridades provinciales y municipales, el Arzobispo de Rosario, Monseñor José Luis Mollaghan; el rector de la Universidad Nacional de Rosario, Darío Maiorana; el director y la subdirectora del Museo de la Memoria, Rubén Chababo y Viviana Nardoni; representantes de entidades de la sociedad civil, jóvenes de los movimientos sionistas de la ciudad y dirigentes comunitarios.

Dirigieron la palabra el embajador de la República Checa, Stephan Zajac; el sobreviviente de la Shoá, Jorge Klainman y un representante de los movimientos juveniles.

Durante el acto se presentaron el maestro checo Daniel Dobiás y la actriz Helena Dobiasha, quienes presentaron fragmentos de la obra “Para qué existe el sol, si no hay día”, musicalización para piano sobre poemas escritos por los niños del campo de concentración de Terezin.



Encendido de las seis velas del Holocausto.

Filial DAIA Corrientes: presencia del gobernador

El gobernador de Corrientes, Ricardo Colombi, junto al vicegobernador y otros funcionarios, participó de la ceremonia que se llevó a cabo en la sede la Asociación Cultural Israelita “Scholem Aleijem”, en recordación del Holocausto.

El presidente de la DAIA filial Corrientes, Samuel Tolcachier, recibió a funcionarios del Gobierno provincial, legisladores, autoridades judiciales y representantes de las Fuerzas Armadas y de Seguridad.

Schiaretti participó del acto organizado por la DAIA filial Córdoba

El gobernador de Córdoba, Juan Schiaretti, junto a las autoridades locales de la DAIA, encabezó el 12 de abril el acto recordatorio que se realizó en el Teatro General San Martín, en coincidencia con los 67 años del Levantamiento del Ghetto de Varsovia.

El gobernador cordobés destacó que el acto “es un homenaje a las víctimas de la barbarie, a todo el pueblo judío y al Holocausto durante el genocidio”, como así también “un homenaje a quienes



se levantaron en contra de la opresión en nombre de la libertad”.

Participaron el titular de la DAIA local, Ernesto Teicher; el intendente capitalino, Daniel Giacomino; autoridades de la Iglesia; del Comité Interreligioso por la Paz y del Inadi, entre otras representaciones.

Ceremonia en la filial Allen, Cipolletti y Neuquén

El 11 de abril esa filial llevó a cabo un acto en el que dirigieron la palabra su presidente, Hernando Grosbaum; la presidente del Centro Israelita, Viviana Susterman y Pedro Barreiro, decano de la facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Comahue, becario del Yad Vashem y del Museo del Holocausto de Buenos Aires.



Testimonio de la Shoá en la filial Chaco

La DAIA filial Chaco realizó un acto en homenaje a las 6 millones de víctimas del régimen nazi, que contó con la presencia de la sobreviviente Mónica Dawidowicz, quien brindó testimonio del horror que le tocó vivir.

“Nací en 1941, en una ciudad no tan pequeña de lo que era Polonia, llamada Lida. Antes de que yo naciera ya había sido invadida por los soviéticos y, en ese año, fue tomada por el ejército alemán”, expresó. “En general, toda mi historia es contada por terceros. Yo fui rescatándola a través de los años y aún sigo buceando en ella”, narró Dawidowicz.

Tucumán: documental sobre el nazismo



La filial DAIA Tucumán llevó a cabo diferentes acciones con el objetivo de conmemorar el Día del Holocausto. El 11 de abril realizó el acto central junto a la secretaria de Derechos Humanos y proyectó el documental “El oro nazi en Argentina”, basado en el libro de Jorge Camarasa; el martes 13 de abril presentó la película “Amén” y el 14 de ese mes ofreció el unipersonal “Rose”.

Acto de la filial DAIA Mendoza



Graciela Roiz, presidente de la filial DAIA Mendoza.

Más de 400 personas asistieron al acto que se llevó a cabo el 14 de abril en el Teatro Independencia en el que se conmemoró el Día del Holocausto.

Con la presencia del vicegobernador de la provincia, Cristian Racconto, la ceremonia comenzó con una interpretación musical del tenor Adrián Blaustein; continuó con el relato del pastor Juan Carlos Gervilla, de

la Iglesia Cristiana Evangélica y finalizó con el discurso de la titular de la DAIA filial Mendoza, Graciela Roiz, quien se refirió a la importancia de incluir la temática de la Shoá en la educación. “Estudiar el Holocausto ayuda a los alumnos a desarrollar un entendimiento de las ratificaciones del prejuicio, el racismo y los estereotipos de una sociedad”, expresó la dirigente.



Judíos de seis brazos

PILAR RAHOLA*

Conferencia brindada por Pilar Rahola en el Global Forum for Combating Antisemitism, celebrada en Jerusalem. *(Diciembre 2009)*

Lunes por la noche, en Barcelona. En el restaurante, un centenar de abogados y jueces. Se han reunido para oír mis opiniones sobre el conflicto de Oriente Medio. Saben que soy un barco heterodoxo, en el naufragio del pensamiento único que impera en mi país, sobre Israel. Quieren escucharme. Alguien razonable como yo, dicen, ¿por qué se arriesga a perder la credibilidad, defendiendo a los malos, a los culpables? Les digo que la verdad es un espejo roto, y que todos tenemos algún fragmento. Y provoco su reacción: “Todos ustedes se creen expertos en política internacional, cuando hablan de Israel, pero en realidad no saben nada. ¿Se atreverían a hablar del conflicto de Ruanda, de Cachemira, de Chechenia?”. No. Son juristas, su terreno no es la geopolítica. Pero con Israel se atreven. Se atreve todo el mundo. ¿Por qué? Porque Israel está bajo la permanente lupa mediática y su imagen distorsionada, contamina los cerebros del mundo. Porque forma parte de lo políticamente correcto, porque parece solidario, porque sale gratis hablar contra Israel. Y así, personas cultas, cuando leen sobre Israel están dispuestas a creerse que los judíos tienen seis brazos, como en la Edad Media creían todo tipo de barbaridades. Sobre los judíos de antaño y los israelíes de hoy, todo vale.

La primera pregunta, pues, es porqué tanta gente inteligente, cuando habla sobre Israel, se vuelve idiota. El problema que tenemos quienes no demonizamos a Israel, es que no existe el debate sobre el conflicto, existe la pancarta; no nos cruzamos ideas, nos pegamos con consignas; no gozamos de informaciones serias, sufrimos periodismo de hamburguesa, fast food, lleno de prejuicios, propaganda y simplismo. El pensamiento intelectual y el periodismo internacional, ha dimittido en Israel. No existe. Es por ello que cuando se intenta ir más allá del pensamiento único, pasa a ser sospechoso, insolidario y reaccionario, y es inmediatamente segregado. ¿Por qué?

Hace años que intento responder a esta pregunta: ¿por qué? ¿Por qué de todos los conflictos del mundo, solo interesa éste? ¿Por qué se criminaliza un pequeño país, que lucha por su supervivencia? ¿Por qué triunfa la mentira y la manipulación informativa, con tanta facilidad? ¿Por qué todo, es reducido a una simple masa de imperialistas asesinos? ¿Por qué las razones de Israel nunca existen? ¿Por qué nunca existen culpas palestinas? ¿Por qué Arafat es un héroe, y Sharon un monstruo? En definitiva, ¿por qué, siendo el único país del mundo amenazado con la destrucción, es el único al que nadie considera víctima?

No creo que exista una única respuesta a estas preguntas. Al igual que es imposible explicar completamente la maldad histórica del antisemitismo, tampoco resulta posible explicar la imbecilidad actual del antiisraelismo. Ambas beben de las fuentes de la intolerancia, la mentira y el prejuicio. Si, además, aceptamos que el antiisraelismo es la nueva forma de antisemitismo, concluimos que han cambiado las contingencias, pero se mantienen intactos los mitos más profundos, tanto del anti semitismo cristiano medieval, como del antisemitismo político moderno. Y esos mitos han desembocado en el relato sobre Israel. Por ejemplo, el judío medieval que mataba niños cristianos para beber su sangre, conecta directamente con el judío israelí que mata niños palestinos, para quedarse sus tierras. Siempre son niños inocentes y judíos oscuros. Por ejemplo, los banqueros judíos que querían dominar el mundo a través de la banca europea, según el mito de los Protocolos, conecta directamente con la idea de que los judíos de Wall Street dominan el mundo a

El dominio de la prensa, el dominio de las finanzas, la conspiración universal, todo aquello que configuró el odio histórico contra los judíos, desemboca hoy en el odio a los israelíes.

través de la Casa Blanca. El dominio de la prensa, el dominio de las finanzas, la conspiración universal, todo aquello que configuró el odio histórico contra los judíos, desemboca hoy en el odio a los israelíes. En el subconsciente, pues, late el ADN antisemita occidental, que crea un eficaz caldo de cultivo. Pero, ¿qué late en el consciente? ¿Por qué hoy surge con tanta virulencia una renovada intolerancia, ahora centrada, no en el pueblo judío, sino en el Estado judío? Desde mi punto de vista, ello tiene motivos históricos y geopolíticos, entre otros el cruento papel soviético durante décadas, los intereses árabes, el antiamericanismo europeo, la dependencia energética de Occidente y el creciente fenómeno islámico.

Pero también surge de un conjunto de derrotas que sufrimos como sociedades libres y que desemboca en un fuerte relativismo ético.

Derrota moral de la izquierda. Durante décadas, la izquierda levantó la bandera de la libertad, allí donde existía la injusticia, y fue la depositaria de las esperanzas utópicas de la sociedad. Fue la gran constructora de futuro. A pesar de que la maldad asesina del estalinismo hundió esas utopías y dejó a la izquierda como el rey desnudo, despojada de atuendos, ha conservado intacta su aureola de lucha, y aún marca las pautas de los buenos y los malos del mundo. Incluso aquellos que nunca votarían posiciones de izquierdas, otorgan un gran prestigio a los intelectuales de izquierdas, y permiten que sean ellos los que monopolicen el concepto de solidaridad. Como han hecho siempre. Así, los luchadores contra Pinochet, eran los luchadores de la libertad, pero las víctimas de Castro, son expulsados del paraíso de los héroes, y convertidos en agentes de la CIA, o en fascistas



encubiertos. Recuerdo perfectamente cómo, de joven, en la Universidad combativa de la España de Franco, leer a Solzhenitsyn era un anatema... Y así, el hombre que alzaba el grito desde el agujero negro del Gulag estalinista, no podía ser leído por los luchadores antifranquistas, porque ni existían las dictaduras de izquierdas, ni las víctimas que las combatían.

Esa traición histórica a la libertad, se reproduce en el momento actual, con precisión matemática. También hoy, como ayer, esa izquierda perdona ideologías totalitarias, se enamora de dictadores y, en su ofensiva contra Israel, ignora la destrucción de derechos fundamentales. Odia a los rabinos, pero se enamora de los imanes; grita contra el Tza-hal (Ejército de Defensa de Israel), pero aplaude a los terroristas de Hamás; llora por las víctimas palestinas, pero desprecia a las víctimas judías; y cuando se conmueve por los niños palestinos, sólo lo hace si puede culpar a los israelíes. Nunca denunciará la cultura del odio, o su preparación para la muerte, o la esclavitud que sufren sus madres. Y mientras alza la bandera de Palestina, quema la bandera de Israel. Hace un año, en el Congreso de AIPAC en Washington, hice las siguientes preguntas: “¿Qué patologías profundas alejan a la izquierda de su compromiso moral? ¿Por qué no vemos manifestaciones en París, o en Barcelona en contra de las dictaduras islámicas? ¿Por qué no hay manifestaciones, en contra de la esclavitud de millones de mujeres musulmanas? ¿Por qué no se manifiestan en contra del uso de niños bombas, en los conflictos donde el Islam está implicado? ¿Por qué la izquierda, sólo está obsesionada en luchar contra dos de las democracias más sólidas del planeta, y las que han sufrido atentados más sangrantes, Estados Unidos e Israel?” ... Porque la izquierda que soñó utopías ha dejado de soñar, quebrada en el

Muro de Berlín de su propio fracaso. Ya no tiene ideas, sino consignas. Ya no defiende derechos, sino prejuicios. Y el mayor prejuicio de todos es el que tiene contra Israel. Acuso, pues, de forma clara: la principal responsabilidad del nuevo odio antisemita, disfrazado de antiisraelismo, proviene de aquéllos que tendrían que defender la libertad, la solidaridad y el progreso. Lejos de ello, defienden a déspotas, olvidan a sus víctimas y callan ante las ideologías medievales que quieren destruir la civilización. La traición de la izquierda es una auténtica traición a la modernidad.

Derrota del periodismo. Tenemos un mundo más informado que nunca, pero no tenemos un mundo mejor informado. Al contrario, las autopistas de la información nos conectan con cualquier punto del planeta, pero no nos conectan ni con la verdad, ni con los hechos. Los periodistas actuales no necesitan mapas, porque tienen Google Earth, no necesitan saber historia, porque tienen Wikipedia. Los históricos periodistas que conocían las raíces de un conflicto, aún existen, pero son una especie en vías de extinción, devorados por este periodismo de hamburguesa que ofrece noticias fast-food, a lectores que desean información fast-food. Israel es el lugar del mundo más vigilado y, sin embargo, el lugar del mundo menos comprendido. Por supuesto, también influye la presión de los grandes lobbys del petrodólar, cuya influencia en el periodismo es sutil pero profunda. Cualquier mas media sabe que si habla contra Israel, no tendrá problemas. Pero ¿qué ocurrirá si critica a un país islámico? Sin duda, entonces, se complicará la vida. No nos confundamos. Parte de la prensa que escribe contra Israel, se vería reflejada en una aguda frase de Goethe: “Nadie es más esclavo que el que se tiene por libre, sin serlo”. O también en otra, más cínica de Mark Twain: “Conoce primero los hechos y luego distorsiónalos cuanto quieras”.

Derrota del pensamiento crítico. A todo ello, cabe sumar el relativismo ético que define el momento actual, y que se basa, no en la negación de los valores de la civilización, sino en su banalización. ¿Qué es la modernidad? Personalmente lo explico con este pequeño relato: si me perdiera en una isla desierta, y quisiera volver a fundar una sociedad democrática, sólo necesitaría tres libros: las Tablas de la Ley, que establecieron el primer código de la modernidad. “El no matarás, no robarás,...” fundó la

civilización moderna. El código penal romano. Y la Carta de Derechos Humanos. Y con estos tres textos, volveríamos a empezar. Estos principios, que nos avalan como sociedad, son relativizados, incluso por aquellos que dicen defenderlos. “No matarás”..., depende de quién sea el objetivo..., piensan aquéllos que, por ejemplo en Barcelona, se manifestaron con gritos a favor de Hamás. “Vivan los derechos humanos”..., depende de a quién se aplican, y por ello no preocupan millones de mujeres esclavas. “No mentirás”..., depende de si la información es un arma de guerra a favor de una causa. La masa crítica social se ha adelgazado y, al mismo tiempo, ha engordado el dogmatismo ideológico. En ese doble viraje, los valores fuertes de la modernidad han sido substituidos por un pensamiento débil, vulnerable a la manipulación y al maniqueísmo.

Derrota de la ONU. Y con ella, una rotunda derrota de los organismos internacionales que deben velar por los derechos humanos, y que se han convertido en muñecos rotos en manos de déspotas. La ONU sólo sirve para que islamofascistas como Ahmadineyad, o demagogos peligrosos como Hugo Chávez, tengan un altavoz planetario desde donde escupir su odio. Y, por supuesto, para atacar sistemáticamente a Israel. También contra Israel, la ONU vive mejor.

Finalmente, derrota del Islam. El Islam de las luces sufre hoy el violento ataque de un virus totalitario que intenta frenar su desarrollo ético. Este virus usa el nombre de Dios para perpetrar los horrores más inimaginables: lapidar mujeres, esclavizarlas, usar embarazadas y jóvenes con retraso mental como bombas humanas, adiestrar en el odio, y declarar la guerra a la libertad. No olvidemos, por ejemplo, que nos matan con móviles vía satélite conectados... con la Edad Media...

Si el estalinismo destruyó a la izquierda, y el nazismo destruyó a Europa, el fundamentalismo islámico está destruyendo al Islam. Y también tiene, como las otras ideologías totalitarias, un ADN antisemita. Quizás el antisemitismo islámico es el fenómeno intolerante más serio de la actualidad, no en vano afecta a más de 1.300 millones de personas educadas, masivamente, en el odio al judío.

En la encrucijada de estas derrotas, se encuentra Israel. Huérfano de una izquierda razonable, huérfano de un periodismo serio y de una ONU digna, y

huérfano de un Islam tolerante, Israel sufre el violento paradigma del siglo XXI: la falta de compromiso sólido con los valores de la libertad. Nada resulta extraño. La cultura judía encarna, como ninguna, la metáfora de un concepto de civilización que hoy sufre ataques por todos los flancos. Ustedes son el termómetro de la salud del mundo. Siempre que el mundo ha tenido fiebre totalitaria, ustedes han sufrido. En la Edad Media española, en las persecuciones cristianas, en los progroms rusos, en el fascismo europeo, en el fundamentalismo islámico. Siempre, el primer enemigo del totalitarismo ha sido el ju-

¿Toda la crítica contra Israel es antisemita? No. Pero, todo el antisemitismo actual se ha volcado en el prejuicio y la demonización contra el Estado judío. Un nuevo vestido para un viejo odio.

dío. Y en estos tiempos de dependencia energética y desconcierto social, Israel encarna, en propia carne, al judío de siempre.

Una nación paria entre las naciones, para un pueblo paria entre los pueblos. Es por ello que el antisemitismo del siglo XXI se ha vestido con el eficaz disfraz del antiisraelismo. ¿Toda la crítica contra Israel es antisemita? No. Pero, todo el antisemitismo actual se ha volcado en el prejuicio y la demonización contra el Estado judío. Un nuevo vestido para un viejo odio.

Dijo Benjamin Franklin: “Donde mora la libertad, allí está mi patria”. Y añadió Albert Einstein: “La vida es muy peligrosa. No por las personas que hacen el mal, sino por las que se sientan a ver lo que pasa”. Este es el doble compromiso aquí y hoy: no sentarse nunca a ver pasar el mal y defender siempre las patrias de la libertad.

Gracias. ●

* Periodista española.



Fundación Amigos de DAIA

Ciclo DAIA - Teatro Colón 19º Temporada

1era. Función: Domingo 27 de junio

Ballet Manon.

Coreografía: Kenneth Macmillan

Música Jules Massenet

Producción del Teatro Municipal de Santiago de Chile

Reposición: Karl Burnett

Dirección musical: José Luis Domínguez

Primeras figuras del Ballet Estable del Teatro Colón

Orquesta Estable del Teatro Colón

2da. Función: Domingo 25 de julio

Ópera Don Giovanni

Música: Wolfgang Amadeus Mozart

Libreto: Lorenzo Da Ponte, basado en el Burlador de Sevilla de Tirso de Molina

Nueva Producción del Teatro Nacional de Chile

Dirección musical: John Neschling

Dirección de escena y escenografía: Michel Hampe

Principales intérpretes: Virginia Tola, Norah Amsellem, John Tessier, Juan Gatell, Eduardo Chama, Ernesto Morillo

3era. Función: Sábado 4 de septiembre

Concierto: Antonin Dvorák: Stabat Mater, para solistas, coro y orquesta, Op. 58.

Orquesta y Coro Estables del Teatro Colón

Director: György Ráth

Maestro preparador: Marcelo Ayub

4ta. Función: Miércoles 3 de noviembre

Ballet El Corsario

Coreografía: Anne Marie Holmes

Música: Ricardo Drigo, Adolphe Adam, Césaire Pugni, León Minkus, Leo Delibes

Dirección musical: Hadrián Ávila

Informes: 4378-3200, fundacion@daia.org.ar

El Teatro Colón se reserva el derecho de modificar fechas, funciones e intérpretes por razones de fuerza mayor

Desarrollar recursos

Lic. HAYDEÉ TAG*

El arte de solicitar una donación como el de desarrollar recursos tanto humanos, económicos como materiales, es un proceso que no implica excluir a aquellos que no son artistas, creando la sensación de que éste es para muy pocos. La realidad es que el logro de este arte es la fase final de un proceso de planeamiento e investigación que se realiza teniendo en cuenta algunos principios claves:

- Establecer objetivos económicos y razonables para una campaña
- Creer y conocer firmemente en la institución a la que se pertenece
- Comprender la forma de pensar y sentir del potencial donante
- Establecer una relación a largo plazo
- Ser sincero para que lo verdaderamente importante sea el impacto que se producirá en la vida de la gente
- Transmitir las campañas y programas de desarrollo de recursos que se basen en relaciones, en un caso bien presentado y en un equipo de trabajo
- Planificar pensando en conducir un barco a través de aguas que permanezcan sustentables, donde una tripulación de profesionales y voluntarios representen el timón y la fuerza que orienta.

“Los planes nada significan, la planificación es todo” (D. EISENHOWER)

El equipo de trabajo, contenido importante de la solicitud, cuenta en la Fundación Amigos de DAIA, con una combinación adecuada de profesionales de desarrollo de fondos y líderes voluntarios que dan ejemplo de corresponsabilidad mediante su trabajo y sus aportes económicos.

Los profesionales están preparados adecuadamente: son comunicadores, planificadores y agentes de motivación; conocen y tienen plena confianza en el caso institucional, el plan de la campaña, el liderazgo y la misión de la organización. Acompañan

y son acompañados por los voluntarios, quienes se sienten involucrados, conocen a los potenciales donantes y entusiasmados, generan confianza y compromiso en la solicitud así como en los encuentros de intercambio y transmisión de los valores que guían desde hace 75 años a la institución.

La Fundación Amigos de DAIA es un área de la institución que en materia de desarrollo promueve el intercambio de conocimientos e identifica prácticas que dan mejores resultados. Dichas prácticas, junto a las nociones de responsabilidad social e inversión social, son aplicadas para describir acciones que implican un profundo cambio cultural y una mejor participación en la sociedad civil.

Es la expresión de un nuevo Ethos de la sociedad que canaliza las iniciativas de los ciudadanos para el bien público.

La Fundación Amigos de DAIA ofrece productos, servicios y programas, a través de los cuales una empresa y/o un donante individual puede sentir que acompaña institucionalmente a la DAIA con su presencia, constituyendo una alianza indisoluble en la lucha que se sustenta contra la discriminación en general.

Esta participación y presencia de los auspiciantes se visualiza entre otros en:

- Revista Compromiso
- 19° temporada del Abono DAIA en el Teatro Colón,
- Ciclo de Jazz
- Presentación del Informe Anual sobre Antisemitismo en la Argentina
- Libro: “Exclusión e inclusión. El problema de los colectivos discriminados”
- Libro de Oro y Libro Histórico - 75° Aniversario de la DAIA
- Microejecutivo de noticias
- Actos Conmemorativos del Día del Holocausto, Kristallnacht
- Gestión de la Diversidad con su programa “Certificación Libre de Discriminación” y EduDAIA, programa de educación sobre la Shoá dirigido a formadores de escuelas primarias.
- Sitio www.daia.org.ar

Un gran esfuerzo de reflexión individual y grupal, innovación y creatividad ayudan a transmitir credibilidad e información exitosa, sintiendo que a partir de este proceso, que muchos consideran un arte, la misión de la DAIA se cumple. ●

* Coordinadora de la Fundación Amigos de DAIA.

A C C I O N A R D E L A D A I A

Lic. VÍCTOR GARELIK*

La DAIA lanzó su Programa de Vinculación Política 2010

Al cumplirse el 75° aniversario de la DAIA y el Bicentenario del país, la entidad representativa de la comunidad judía argentina lanzó su Programa de Vinculación Política 2010 por el cual se mantienen encuentros con los principales referentes políticos nacionales.

Al momento, la DAIA mantuvo reuniones con el vicepresidente de la República, Julio Cobos, el presidente provisional del Senado José Pampurro, el senador Rubén Giustiniani, el gobernador de San Juan, José Luis Gioja y los diputados Felipe Solá y Fernando “Pino” Solanas. En cada encuentro se analizaron aspectos vinculados a la situación política argentina.

Todos los visitantes firmaron el *Compromiso por el pluralismo y contra toda forma de discriminación* que

expresa: “Los abajo firmantes, dirigentes políticos de las más diversas extracciones, consustanciados con la plena vigencia y el fortalecimiento del sistema democrático, acompañan la trascendente celebración del Bicentenario de la República Argentina expresando su plena adhesión y compromiso con una sociedad pluralista, respetuosa de las particularidades y diferencias culturales, étnicas, religiosas e ideológicas, así como el firme rechazo a toda forma de xenofobia y discriminación en general y el antisemitismo en particular”.

El texto agrega que “Los Padres de la Patria, los próceres que forjaron el país, abogaron por una Nación abierta a todos los hombres de buena voluntad que quieran habitar el suelo argentino. Un compromiso de



Representantes de la DAIA junto al senador Giustiniani.



El diputado Pino Solanas junto a dirigentes de la DAIA.



Felipe Solá fue recibido por la DAIA.



El vicepresidente Julio Cobos firmó un compromiso “Contra toda forma de discriminación”.

* Director ejecutivo adjunto. Director de prensa y comunicación de la DAIA.

A C C I O N A R D E L A D A I A



El gobernador de San Juan reafirmó su lucha contra el antisemitismo.

estas características permite honrar el valioso legado de trabajar cotidianamente para erradicar las expresiones y las prácticas discriminatorias. Reafirmamos nuestra vocación en tal sentido, al servicio del mosaico multicolor que constituye la ciudadanía de nuestro país”.



José Pampuro visitó la DAIA.

La DAIA realizó su seminario sobre terrorismo

La DAIA llevó a cabo, el pasado 12 de mayo, el seminario “Terrorismo Internacional: Tendencias y desafíos”.

El panel, que estuvo integrado por el ministro de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos, Julio Alak; la embajadora de Suiza en la Argentina, Carla del Ponte; el presidente de la DAIA, Aldo Donzis y el académico Agustín Romero, se presentó en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

El secretario general de la DAIA, Fabián Galante, ejerció la función de moderador y el vicedecano de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, Luis Pérez Van Morlegan, recibió en su despacho a los panelistas y posteriormente brindó, en nombre de esa Casa de Altos Estudios, la bienvenida al público presente.

En la ocasión, el ministro Alak expresó que “la lucha contra el terrorismo requiere de una memoria activa de toda la comunidad” y manifestó su “más firme compromiso con la verdad en los casos de los atentados contra la embajada de Israel y la sede de la AMIA-DAIA”.

Por su parte, la embajadora Del Ponte explicó que “no tenemos una definición legal del terrorismo y eso es algo que todos sabemos que es el terrorismo, pero la comunidad regional tiene algunas dificultades para llegar a una definición legal”.

Donzis, a su turno, dijo que “tenemos que estar convencidos que el terrorismo nunca alcanza sus objetivos porque es insaciable, no tiene fin. Nunca está conforme



Prestigioso panel del seminario.

con la cantidad de muertes que produce, ya que su objetivo es producir la mayor cantidad de víctimas posibles y algunas cámaras de televisión para mostrar al mundo de que están amenazados”.

El académico Romero recordó que “Argentina ha liderado desde América Latina la lucha contra el terrorismo internacional. El ejemplo más claro, fueron los discursos en 2007, 2008 y 2009 de los presidentes argentinos en Naciones Unidas, denunciando el terrorismo internacional y a Irán, por no apoyar a la Argentina en las causas de la Embajada y AMIA para descubrir a los autores de los atentados y llevarlos a juicio” y explicó que “de la misma manera que los Estados tratan de luchar contra el financiamiento del terrorismo, los actores que financian el terrorismo también utilizan permanentemente nuevas estrategias y nuevas bases para financiar a estos grupos del terror abriendo bancos, en terceros países, con el fin de distraer el movimiento de capitales, pero que tenga como objetivo la llegada a estas fuentes de terror”.

Ante un masivo público se acordó realizar próximamente la segunda edición de este seminario en el que se analiza el flagelo del terrorismo.

La DAIA fue aprobada por la OEA como parte de sus organizaciones de la Sociedad Civil

La directora del Departamento de Asuntos Internacionales de la Organización de los Estados Americanos, Irene Klinger, envió una carta dirigida al presidente de la DAIA, Aldo Donzis, en la que expresa que tiene “el agrado de informar que el Consejo Permanente de la OEA aprobó la solicitud de la DAIA de ser parte de las organizaciones de la Sociedad Civil registradas en la OEA, de conformidad con las directrices adoptadas mediante la Resolución CP/RES 759 para dicho propósito”.

La funcionaria agregó en la misiva que hace “propicia esta ocasión para expresar mi confianza de poder contar con su continuo interés de incrementar y seguir fortaleciendo los mecanismos de cooperación entre las organizaciones de la Sociedad Civil y los estados miembros de la OEA”.

De esta forma, la DAIA participará activamente en todos los temas que hacen al cumplimiento de su misión.



Condecoraron a Aldo Donzis

El presidente de la DAIA, Aldo Donzis, fue condecorado el pasado jueves 15 de abril por la embajada de Croacia en la Argentina en mérito a su “promoción de valores morales, sociales, previsión social y salud”.

En virtud de los aspectos mencionados, Donzis, al ser reconocido por el presidente de Croacia, recibió la “Orden de Dánica Croata con la imagen de Katarina Zrinska”.

Durante la ceremonia, de la cual participaron los embajadores de Israel, Austria, Bulgaria y Albania, además de representantes de Alemania y Rumania y dirigentes de la comunidad judía, la embajadora croata, Mira Martinec, expresó que “Donzis nos ha acercado a la DAIA y nosotros hemos tratado de acercar la actual República de Croacia independiente, que comprende el pasado y mira hacia el futuro, compartiendo completamente los ideales, los anhelos y los valores de la democracia europea contemporánea”.

Por otra parte, fue condecorado Ariel Blufstein, integrante del Departamento Político de la DAIA, con la “Orden del Entrelazado Croata” por su contribución especial al desarrollo y la reputación de la República de Croacia y el bienestar de sus ciudadanos.



Donzis recibe la condecoración de manos de la embajadora.



Emotivo homenaje a Cristian Degtiar (Z'L)



Olga Degtiar recordó con amor la memoria de su hijo Cristian.

Un homenaje a Cristian Degtiar (Z'L), quien fuera integrante del staff de la DAIA, asesinado en el atentado terrorista de 1994, se llevó a cabo el pasado 22 de marzo.

En la ocasión estuvieron presentes sus padres, familiares, compañeros de trabajo de entonces, amigos e integrantes del Consejo Directivo de la DAIA.

El presidente de la entidad, Aldo Donzis, quien hizo entrega de una placa recordatoria a los padres de Cristian, expresó que “nuestro recuerdo permanece y permanecerá vivo en el corazón y en la Memoria de todos”.

Alejandro Liberman, Director del Departamento de Asistencia Comunitaria narró “la dedicación con

la que Cristian realizaba sus tareas”, al tiempo que Damián Szvalb, en representación de sus amigos, resaltó la “inteligencia y generosidad de Cristian”.

Sergio H. Witis, vicepresidente 2º de la DAIA, destacó el esfuerzo con el que Cristian Degtiar se desempeñaba.

Finalizando el acto, Olga, mamá de Cristian, agradeció a las autoridades de la DAIA “la realización de este tributo” y emocionada, hizo un recorrido de la vida de su hijo, destacando el “compromiso que asumía en todo lo que emprendía y del amor que les brindó a sus padres, hermanos y amigos hasta el 18 de julio de 1994, día en que fuera perpetrado el atentado”.

Comunicado de la DAIA: A 34 años del golpe militar

Al conmemorarse el 24 de marzo el Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia, a 34 años del golpe militar que diera origen a la dictadura más sangrienta de nuestra historia, la DAIA reafirmó “el compromiso de mantener viva la Memoria sobre los horrendos crímenes cometidos por el terrorismo de Estado”, y ratificó que “la Verdad, la Justicia y la Memoria son los únicos instrumentos válidos para construir un presente y futuro sin impunidad”.

En el comunicado, la DAIA avaló “la permanente búsqueda de Justicia que suponen los juicios que se desarrollan en diferentes estrados del país, contra quienes torturaron, asesinaron e hicieron desaparecer a decenas de miles de ciudadanos, muchos de ellos pertenecientes a la comunidad judía”, al tiempo que recordó “con profundo dolor, que esos integrantes de la comunidad fueron doblemente victimizados y atormentados por su sola condición de judíos”.

En ese marco, DAIA reafirmó su

“compromiso, con la protección de los Derechos Humanos, el fortalecimiento democrático, el repudio a toda forma de impunidad, la plena vigencia de una sociedad respetuosa de las diferencias y la lucha contra toda forma de discriminación”.



Comunicado de prensa de la DAIA.

Conferencia del CES en el Colegio Carlos Pellegrini

En ocasión de llevarse a cabo las “Jornadas sobre la Memoria”, Marisa Braylan, Directora del Centro de Estudios Sociales de DAIA (CES) disertó el 26 de marzo en el Colegio Secundario Carlos Pellegrini sobre “Violaciones sistemáticas a los Derechos Humanos y la dimensión antisemita aplicada a los detenidos-desaparecidos judíos durante la última dictadura militar”. Asimismo se hizo entrega de material académico para la biblioteca del establecimiento educativo.

Funcionarios israelíes en Argentina

El presidente de la DAIA, Aldo Donzis, participó el pasado 19 de marzo del encuentro llevado a cabo con motivo de la llegada al país de la ministro de Absorción del Estado de Israel, Sofa Landver y del director general del Departamento Mundial de la Agencia Judía para Israel, Eli Cohen.

Los visitantes, que fueron recibidos por autoridades de diversas organizaciones de la comunidad judía

argentina, brindaron información vinculada a la situación de Israel en general y acerca de la Aliá en particular.

Los funcionarios israelíes dialogaron con el presidente de la DAIA acerca del trabajo que realiza la entidad representativa de la comunidad judía argentina y de la participación de Donzis en el Encuentro de Dirigentes Latinoamericanos realizado en Israel.

Encuentro de la DAIA filial Córdoba con Intendentes de la Provincia

El pasado 11 de mayo, la DAIA filial Córdoba recibió al secretario de Gobierno, Fernando Coiset; el subdirector interino de Gobierno, Eduardo Ávila y los intendentes de las localidades de Miramar, Río Segundo, La Calera, Pilar, Villa Morra Ríos, Marull, Toro Pudío, La Francia, Sinsacate, Cañada de Luque, Mendiola, La Puerta, Mina Clavero, Costa Sacate, quienes relataron sus experiencias y vivencias durante el viaje al Estado de Israel que realizaron en los meses de diciembre de 2009 y marzo de 2010.

Durante dos semanas los intendentes participaron de una capacitación sobre Seguridad Ciudadana en el marco de un programa de intercambio liderado por el Ministerio de Gobierno.

Ernesto Teicher, Presidente de DAIA filial Córdoba, dialogó con los visitantes sobre la tarea que realiza la DAIA y en especial sobre los programas educativos que tienen por objetivo incentivar el compromiso activo con la convivencia en la diversidad cultural, contra toda forma de xenofobia y racismo.

Asimismo, participaron en la reunión Herberto Reisin, presidente del CUI; el rabino de la comunidad, Marcelo Polakoff y miembros de la Comisión Directiva local de la entidad representativa de la comunidad judía argentina.



Comunicado de prensa de la DAIA.

La DAIA en encuentro de colectividades

Organizado por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, se llevó a cabo el pasado 9 de marzo un encuentro de colectividades del que participó, en representación de la DAIA, la prosecretaría 1º, Diana Laufer.

Al comenzar la actividad el secretario general del gobierno porteño, Marcos Peña, brindó una reseña de la gestión que lleva adelante su administración.

Por su parte, el director de Relaciones Institucionales, Claudio Avruj, se refirió a las actividades que realiza su área en lo que hace a la interrelación de las diferentes colectividades.

Durante el encuentro se propuso generar un seminario en el que las diversas comunidades puedan dar a conocer su trabajo y sus propuestas.



Estimular la convivencia

Informe anual del Departamento de Estado de Estados Unidos sobre Derechos Humanos en el mundo. Año 2009, Argentina. Extracto.

TRADUCCIÓN: ALFREDO NEUBURGER*

Abusos y discriminación

Continuaron actos esporádicos de discriminación y vandalismo contra minorías religiosas, en especial hacia la comunidad judía de 300.000 miembros. La Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas (DAIA) recibió 253 denuncias de antisemitismo durante enero y febrero de 2009, lo que representa el 82% del total de denuncias (302) recibidas en 2008. Denunciaron un incremento de casi el cuádruple de hechos antisemitas en la primera mitad del año, comparado con el mismo período de 2008.

Los hechos más frecuentes han sido pintadas antisemitas; agravios verbales y la profanación de cementerios judíos, incluyendo cincuenta tumbas en el cementerio judío de la Tablada en setiembre. La mayoría de las denuncias fueron en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La DAIA alegó que en las provincias probablemente se denunciaron menos hechos que los ocurridos.

En enero algunas organizaciones políticas explotaron imágenes antisemitas durante protestas frente a la Embajada de Israel, la sede de la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA), la DAIA y un hotel de propiedad del tesorero del Congreso Judío Mundial. La entidad gubernamental Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI) condenó el uso de símbolos antisemitas y presentó una denuncia penal a propósito de las pintadas discriminatorias y los carteles utilizados durante las protestas.

El 16 de mayo, aproximadamente veinte integrantes del Frente de Acción Revolucionaria (FAR) atacaron físicamente a los participantes de una conmemoración en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires celebrando el 61º aniversario de la creación de Israel. Las autoridades arrestaron a nueve personas quienes permanecían en arresto preventivo a fines de año.

Continúa la investigación del atentado de 1994 contra el edificio de la AMIA en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires que mató a ochenta y cinco personas. Con la asistencia de INTERPOL, el fiscal federal que investiga

el caso continuó procurando obtener la detención de ocho iraníes por su supuesta participación en el ataque. El 27 de mayo la Corte Suprema ordenó la reapertura de la investigación sobre la posible participación de Carlos Telleldín en el atentado. Un tribunal federal lo había absuelto en 2004. Adicionalmente, la decisión de la Corte sostuvo el sobreseimiento en 2004 a ex miembros de la policía de la provincia de Buenos Aires acusados de facilitar el atentado, pero abrió la puerta para volver a juzgarlos, acusados de extorsión. El 16 de diciembre una Cámara de Apelaciones ordenó que Telleldín sea vuelto a juzgar. El 10 de octubre la corte federal procesó al ex presidente Carlos Menem, al ex secretario de inteligencia Hugo Anzorreguy y al ex juez federal Juan José Galeano por su eventual participación en encubrir y proteger a aquellos involucrados en el ataque.

El 21 de diciembre vándalos no identificados profanaron veintisiete tumbas y diseminaron leyendas antisemitas en el muro perimetral de un cementerio judío en San Luis.

El gobierno continuó apoyando el diálogo público para poner de manifiesto pasadas discriminaciones y estimular la tolerancia religiosa, incluyendo la celebración del Día de la Libertad Religiosa. El 28 de mayo los ministros de educación provinciales aprobaron la enseñanza obligatoria del Holocausto en todas las escuelas secundarias. El gobierno colaboró con la DAIA y otras organizaciones durante el año para crear un manual de instrucciones para la educación del Holocausto.

Minorías nacionales/raciales/étnicas

Un reporte de 2007 de la DAIA indicaba que muchos afro-argentinos experimentaban discriminación laboral, educacional y de vivienda; sufrían insultos raciales en medios de transporte públicos y se les impedía el ingreso a clubes nocturnos. El informe de la DAIA señalaba que chinos, coreanos, musulmanes, gitanos e inmigrantes de otros países latinoamericanos, también sufrían discriminación. ●

* Director Departamento Político de la DAIA.

Tacuara: visiones contrapuestas

Lic. EDUARDO ALBERTO CHERNIZKI*

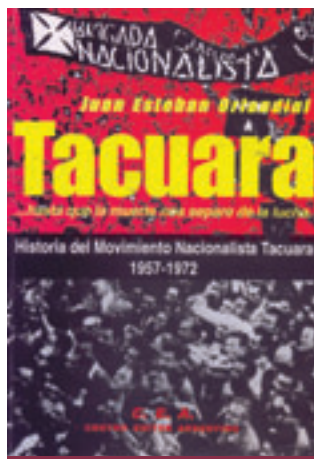
La ideología del Movimiento Nacionalista Tacuara, su accionar y sus desprendimientos son historiadados en dos libros escritos por personas que la integraron o estuvieron muy cerca de los hechos que relatan y analizan, desde ópticas completamente distintas y en ciertos casos contrapuestas.

Uno de ellos es “Tacuara ...hasta que la muerte nos separe de la lucha”, del licenciado Juan Esteban Orlandini, director de la Escuela Municipal de Gobierno “Arturo Jauretche” del municipio de Ituzaingó, provincia de Buenos Aires. Fue editado por el Centro Editor Argentina, Buenos Aires, en diciembre 2007, y lleva por subtítulo “Historia del Movimiento Nacionalista Tacuara 1957-1972”.

El otro es “Tacuara. La pólvora y la sangre” (Editorial Océano de México, 2002) escrito por Roberto Bardini, periodista argentino, que de joven, según sus propio relato, era revisionista y nacionalista, que se exilió en México a principios de 1976, donde vivió más de 20 años, trabajando en diversos medios mexicanos y que escribió varios libros de investigación.

El Movimiento Nacionalista Tacuara se constituye a fines de 1955 y lo integran jóvenes que han tenido participación en la Unión Nacionalista de Estudiantes Secundarios, organización fundada 20 años antes por Juan Queraltó, que editaba, en forma irregular, un periódico denominado “Tacuara”, del cual este nuevo movimiento toma su nombre, siendo su indiscutido líder Alberto Ignacio Ezcurra Uriburu.

Ideológicamente el MNT se identifica con el revisionismo histórico, con las ideas sociales del fundador de la Falange española, José Antonio Primo de Rivera; con las posturas que sostenían los sacerdotes Leonardo Castellani y Julio Meinvielle y con el pensamiento de Jaime María De Mathieu; lo que hacía que sus miembros –por lo menos en sus primeros años– fueran fervientes anticomunistas y antisemitas.



**“Tacuara
...hasta que la
muerte nos
separe de la
lucha”**

Juan Esteban Orlandini

Orlandini en la Introducción aclara: “este trabajo no es una historia integral, ni pretende ser la última de Tacuara. El tratamiento empleado para abordar el tema fue selectivo omitiendo el desarrollo del Movimiento Nacionalista Revolucionario Tacuara, sectores Baxter y Ossorio, como también los primeros desprendimientos, Guardia Restauradora Nacionalista y Movimiento Nueva Argentina”¹.

Dice esto, luego de una serie de disquisiciones respecto a la manera en que actúa. Agrega que “al intentar una aproximación a la comprensión del fenómeno político...”. Señala también: “en esta pugna por ejercer el control de la memoria, el tratar de bloquear la aparición de los olvidos, cobra dimensión y sentido al intentar resguardar la versión oficial escrita por los vencedores de la potencial amenaza que planteó la existencia de otro camino de construcción política, social y económica”².

En estas dos frases el autor muestra claramente cuál es la tesitura que utiliza para escribir su texto, el que tiene como objetivo “Tacuara, fuera del discurso ofi-

¹ Orlandini, “Tacuara ...hasta que la muerte nos separe de la lucha”, pág. 23.

² Idem, pág. 20.

cial, hable por sí misma”, utilizando para ello declaraciones, discursos y artículos publicados en los medios de prensa afines.

Juan Esteban Orlandini, describe, por un lado, al MNT como un movimiento de jóvenes que, consustanciados con el nacionalismo sindicalista de Primo de Rivera, se unen a la Resistencia Peronista y se integran a su lucha sindical desde una postura militante que no elude los enfrentamientos armados y la realización de atentados en contra del accionar de quienes sustentaban ideas marxistas o se identificaban con el partido Comunista y toda ideología considerada antinacional. Por otro lado, reivindica el liderazgo de Alberto Ignacio Ezcurra Uriburu y sus interpretaciones de la realidad histórica que mantuvo mientras fue el indiscutido líder del MNT.



“Tacuara. La pólvora y la sangre”

Roberto Bardini

Roberto Bardini, en este libro, relata diversos momentos del accionar del MNT y el de sus desprendimientos, la Guardia Restauradora Nacionalista, el Movimiento Nueva Argentina y Movimiento Nacionalista Revolucionario Tacuara en sus dos vertientes, la liderada por José Baxter y la encabezada por Alfredo Ossorio; como así también, resume el accionar y el destino de quienes fueron sus principales dirigentes.

Lo hace utilizando materiales de la época, en especial periodísticos, y una serie de entrevistas que realizó a diversos integrantes del MNT y de las dos vertientes del MNRT.

Su intención es también mostrar una visión del MNT y del MNRT diferente a la que podríamos denominar “oficial”. Esto se desprende de un reportaje que le efectúan, el 21 de enero de 2003, Rebecca Guillén y Ana Paula Bianchi, en México DF.

Allí Bardini afirma que escribió el libro porque “Era una asignatura pendiente. O mejor dicho: una mochila de adoquines que venía cargando desde los 18 años.

Tres décadas y media... Ya me saqué el peso de encima”, para responder luego a la pregunta: “¿por qué una ‘mochila’?”. De la siguiente manera: “bueno, un estigma. Así se llaman las cinco llagas de Jesús. En mi caso, una cicatriz indeleble. El diccionario dice que el estigma también son las características físicas que determinan la conducta de los delinquentes. Tacuara está considerada como un «grupo neonazi» o una «banda neofascista», gracias a la labor de ciertos formadores de opinión muy sistemáticos”.

Tacuara y el antisemitismo

El antisemitismo es un ejemplo de las visiones contrapuestas de ambos autores.

Orlandini nada dice de la postura antisemita ni de sus acciones contra miembros e instituciones de la comunidad judía del MNT, excepto cuando se refiere al asesinato de Raúl Alterman, pues es una represalia al asesinato de tres activistas sindicales en Rosario, dos de ellos miembros del MNT, durante un enfrentamiento que se produce en un acto sindical en la noche del 24 al 25 de febrero de 1964, y no tiene ningún elemento antisemita, ya que Alterman era miembro de la Federación Juvenil Comunista. Asimismo había sido identificado como uno de los participantes del enfrentamiento en Rosario y fue Alfredo Palacios quien introdujo la calificación “antisemitismo” cuando manifestó al diario El Mundo: “entrevistará al Ministro del Interior para hacerle conocer sus inquietudes con respecto a este hecho y otros actos de antisemitismo”³.

Bardini, en cambio, señala sobre el asesinato de Alterman que: “poco después, los padres de la víctima recibieron una carta: Nadie mata porque sí nomás; a su hijo lo han matado porque era un sucio judío”⁴ y reconoce el antisemitismo del MNT, por ejemplo cuando dice: “¿hubo entre los integrantes de Tacuara simpatizantes de Hitler y Mussolini? Sí, pero en su etapa inicial y no todos los fueron. (...) ¿Fue Tacuara una organización antisemita? Sí, pero en el transcurso del tiempo la mayor parte de sus militantes abandonó esa postura y sólo un núcleo muy reducido se mantuvo irreductible”⁵.

Si bien el objetivo de este comentario no es dilucidar el motivo por el que Juan Esteban Orlandini, no habla del antisemitismo existente en el MNT, nos parece llamativo que lo ignore; y es por eso que señalamos y comparamos esa postura con la sustentada por Roberto Bardini. ●

³ Ídem, pág. 89.

⁴ Bardini, “Tacuara. La pólvora y la sangre”, pág. 55.

⁵ Ídem, pág. 158.

* Sociólogo y periodista comunitario.

La DAIA participó en un acto en el Museo del Holocausto

El Museo del Holocausto realizó el 15 de abril un acto en recordación del Levantamiento del Ghetto de Varsovia.

Durante la ceremonia fueron invitados a encender una de las seis velas el vicepresidente 3° de la DAIA, Alberto Hammerschlag y la prosecretaria 1°, Diana Laufer. La subsecretaria de Equidad y Calidad del Ministerio de Educación, Mara Brawer, fue la oradora principal.

La directora ejecutiva del Museo del Holocausto, Graciela Jinich, invitó a que se descubrieran placas en memoria de las víctimas de la Shoá; el rabino Daniel Goldman recitó una Plegaria y Eugenia Unger, sobreviviente de la Shoá y Mario Ferbaum, presidente del Museo del Holocausto, dirigieron la palabra a la concurrencia.

Premiaron a docentes que participaron de un curso sobre el Holocausto

En cumplimiento de un convenio suscrito en 2007 por el intendente marplatense, Gustavo Pulti, y por las autoridades de AMIA y SUIM-DAIA local, la Secretaría de Educación de la Municipalidad y la filial local de la DAIA, a cargo de Alberto Schujman, premiaron el 15 de marzo a las docentes Rosana Olthoff (se desempeña en la Escuela Primaria Provincial N° 27) y Silvia Lettieri (directora del Jardín Municipal N° 17) por haber logrado los mejores promedios del primer curso oficial de capacitación docente en materia de Holocausto, edición 2008.

Autoridades de Yad Vashem en la DAIA

La directora general de la Escuela Internacional de Enseñanza del Holocausto de Yad Vashem, Dorit Novak, acompañada por su director del área hispanoparlante, Mario Sinay, visitó el 25 de febrero las oficinas de la DAIA con el objeto de lograr la coordinación de tareas en común en el marco de la Res. 80/09, sobre la enseñanza de la Shoá en todo el territorio nacional.

Los visitantes fueron recibidos por el vicepresidente 4° de la DAIA, Eduardo Duschkin; el secretario general, Fabián Galante; el tesorero, Ariel Cohen Sabban; los integrantes del Consejo Directivo, Diana Laufer, Ricardo Said, Bernardo Zabuski, Arnoldo Szwarcberg; el presidente del Consejo Federal, Alberto Schujman; la titular de la filial DAIA San Luis, Saada Bentolilla; Marta Horbacovsky, de la filial DAIA Córdoba; la directora del Centro de Estudios Sociales (CES), Marisa Braylan y Julieta Rozenhauz, a cargo de los proyectos de Educación a



El presidente del Consejo Federal de la DAIA, Eduardo Duschkin, recibió a los visitantes

Distancia; la directora del Museo del Holocausto, Graciela Jinich y Eliana Rapp, colaboradora de los académicos.

En la ocasión, la prosecretaria 1°, Diana Laufer destacó “la importancia de la DAIA para poder articular

proyectos educativos junto a Yad Vashem”, al tiempo que Duschkin formuló una propuesta que consiste en capacitar a funcionarios de alto rango del Ministerio de Educación de todo el país en ese museo internacional.

Entre Ríos: pintaron cruces esvásticas en la sinagoga de San Salvador

El 11 de abril la sinagoga de San Salvador apareció con cruces esvásticas pintadas con aerosol negro. Por otra parte, diversas inscripciones discriminatorias se registraron en diferentes sitios de la ciudad.

En la ocasión, la DAIA repudió enérgicamente estos ataques, al tiempo que la jefatura de la policía local sostuvo que ha podido establecer la participación de dos menores, oriundos de la ciudad, que ya se encuentran identificados

Preocupación de la DAIA por banalización de la Shoá

Con relación a la aparición de la tapa de la edición del 23 de abril de la Revista Noticias en la que se visualiza al ex presidente Néstor Kirchner con un atuendo que pretende asemejarlo al nazismo, el presidente de la DAIA, Aldo Donzis, expresó su “preocupación por la utilización de imágenes vinculadas al nazismo para describir situaciones que hacen a la vida política nacional”. Por otra parte, Donzis manifestó que esta tapa “puede implicar una banalización de los crímenes del nazismo y especialmente de la Shoá”.



Pintadas antisemitas en Santa Teresita

Un grupo de desconocidos realizó pintadas antisemitas el pasado 1º de abril en la localidad bonaerense de Santa Teresita, en el Partido de la Costa, con cruces esvásticas y frases como “muerte a los judíos”, en cercanías de un hotel donde se celebró la festividad de Pesaj.

El ministro de gobierno bonaerense, Eduardo Camaño, expresó su repudio a las pintadas y dijo que fue iniciada una investigación para localizar a los responsables. “Rechazamos cualquier acto que agrave y atente contra la comunidad judía, por cuyos miembros sentimos el más profundo respeto”, sostuvo el funcionario en un comunicado.

El titular de la DAIA, Aldo Donzis, repudió el episodio y aseguró que seguirá “la investigación para encontrar a quienes viven permanentemente en agresión e intolerancia, para erradicar este germen de la sociedad que tan mal nos hace”.

Rechazo de la DAIA por la reunión de D’Elía en Irán

La DAIA expresó el 8 de marzo su “repudio” a la “intolerable” actitud del piquetero Luis D’Elía de reunirse en Irán con Moshen Rabbani, ex agregado cultural de ese país en Buenos Aires y con pedido de captura de la justicia argentina por su presunta responsabilidad en el ataque a la AMIA-DAIA.

“La entidad representativa de la comunidad judía argentina se ve en la obligación de reiterar su repudio a la conducta de Luis D’Elía, que ya fuera rechazada días atrás, pero que se ha visto agravada por la intolerable actitud de entrevistarse con uno de los principales imputados por el atentado contra la AMIA-DAIA, Moshen Rabbani, prófugo de la justicia argentina”, dijo la DAIA en un comunicado.

Advirtió que “reivindicar públicamente a un siniestro personaje sobre el cual pesan pruebas concretas en la causa judicial, constituye un agravio a toda la ciudadanía argentina, a las instituciones de la República y a los familiares de las 85 víctimas de la masacre del 18 de julio de 1994”.

“La participación de la legisladora provincial, Alicia Sánchez, funcionaria pública, constituye una inculcable afrenta, que la DAIA confía será analizada como corresponde por sus pares de la Cámara de Diputados de la provincia de Buenos Aires”, añadió la entidad en la nota firmada por su presidente, Aldo Donzis, y su secretario general, Fabián Galante.

Declaración de la DAIA.



Líderes judíos latinoamericanos con Shimón Peres



El presidente de Israel recibió a Donzis en su residencia.

El presidente de Israel, Shimón Peres, recibió el 23 de febrero, en su residencia oficial a los líderes de las comunidades judías latinoamericanas en el marco de un encuentro de dirigentes convocado por el ministro para la Diáspora y Esclarecimiento, Yuli Edelstein.

Peres llamó a los dirigentes a no intimidarse por las amenazas iraníes y agregó que “el Estado judío tiene una deuda muy grande con

América Latina y que ya es tiempo de empezar a retribuirarla”.

La convención se llevó a cabo en Jerusalem con la participación de 40 representantes de naciones latinoamericanas. En nombre de la comunidad judía argentina dirigió la palabra el presidente de la DAIA, Aldo Donzis.

El titular de la entidad expresó que “líderes comunitarios de todo el mundo participamos de este congreso con mucha expectativa ya que

tenemos la posibilidad de conocer las diferentes problemáticas de las diversas comunidades judías”.

Participaron, además, los titulares de la OSA, Carlos Frauman; de la AMIA, Guillermo Borger; el presidente de B’nai B’rith Latinoamérica y presidente honorario de B’nai B’rith Argentina, Pablo Grinstein y el director del Congreso Judío Latinoamericano, Claudio Epelman, entre otras personalidades.

Actividad de la embajada checa y la DAIA

La DAIA y la embajada de la República Checa presentaron el 27 de abril el programa “Para qué existe el sol, si no hay día”, creado en 1998.

La actividad se llevó a cabo en el auditorio de Pasteur 633, donde hicieron uso de la palabra el embajador de la República Checa en Buenos Aires, Stepan Zajac y el presidente de la DAIA, Aldo Donzis.



Diplomáticos de Polonia en la DAIA



La DAIA recibió el 25 de marzo al director del Departamento de África y Medio Oriente y encargado del Diálogo polaco-judeo, embajador Maciej Kozłowski, quien asistió acompañado por el embajador de Polonia en Argentina, Jacek Bazaski; la coordinadora del Museo de la Historia de los judíos polacos en Varsovia, Nili Amit y otros funcionarios de la representación diplomática,

quienes fueron recibidos por integrantes del Consejo Directivo de la entidad y sobrevivientes de la Shoá, entre otras personalidades.

Durante el encuentro se abordó la relación existente entre Polonia y el Estado de Israel, la situación del antisemitismo y la discriminación en Polonia y acerca de la educación sobre la Shoá en seminarios de formación de sacerdotes católicos.

Donzis en encuentro en la Embajada de Estados Unidos

La embajadora de Estados Unidos, Vilma Martínez, presentó el 3 de febrero a la Subsecretaria Adjunta para Asuntos de Organismos Internacionales, Suzanne Nossel, ante varios líderes de comunidades religiosas de la Argentina. La Subsecretaria Adjunta Nossel visitó el país con la finalidad de consultar con sus colegas argentinos sobre una propuesta de los Estados Unidos ante las Naciones Unidas, que busca promover la libertad de expresión mientras combate la discriminación racial y religiosa y la intolerancia a nivel mundial.

El presidente de la DAIA, Aldo Donzis, resaltó el interés de la subsecretaria por venir a la Argentina ya que “ella entiende que es una sociedad muy plural en la que conviven una gran cantidad de colectividades”. Además agregó que “ella quiso escuchar nuestras experiencias. La idea es aportar las vivencias propias y hablar sobre nuestro trabajo en materia religiosa”.

www.daia.org.ar

Entrevista a Lourdes Rivadeneyra Palacios, del Foro de Migraciones y refugiados del Inadi.

Dolor mestizo

Lic. VERÓNICA P. CONSTANTINO*



1. Para Lourdes Rivadeneyra Palacios, bailar hace sentir orgullo por la identidad.
2. Grupo de danzas Estampas Peruanas. 3. La danza genera identidad.



Representaciones estereotipadas y prejuiciosas acerca del Otro, se reproducen en nuestra sociedad afectando la relación de los diferentes colectivos con la cultura hegemónica. Las interacciones entre la comunidad de migrantes latinoamericanos y la sociedad local no escapan a esta realidad. Los inmigrantes y sus descendientes son identificados con ciertas características de comportamiento basadas generalmente en la discriminación.

Lourdes Rivadeneyra Palacios, Coordinadora del Foro de Migrantes y Refugiados del Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (Inadi), directora de la escuela de danzas folclóricas “Estampas Peruanas”, nacida en Perú - Callao (Puerto de Lima), nos ofrece un panorama de la situación mencionada de la que es víctima este grupo humano.

Compromiso: –¿Cómo percibe a la sociedad argentina con relación a la temática de la discriminación?

Lourdes Rivadeneyra Palacios: –Es un tema por el que hay mucho que hacer. La discriminación está naturalizada, es parte de la interacción con el Otro en esta sociedad: si no es igual a mí, si no le gusta lo que a mí, es el “enemigo”, por lo tanto es digno de odio. La discriminación lleva a la violencia.

La discriminación a los migrantes fronterizos y del Perú tiene mucho que ver con el color de la piel y con el estatus social. La pobreza es transversal a todos los grupos vulnerados, hoy en día el peor insulto pasó de ser “negro de m...” a “boliviano de m...”. A pesar de que la Argentina ha sido desde hace un siglo receptora de inmigrantes durante el período de construcción de la Nación, se fomentó la radiación de personas de origen europeo.

–¿Considera que su comunidad es discriminada en la Argentina?

–Es la segunda colectividad más discriminada, después de la colectividad boliviana.

Los medios de comunicación -formadores de opinión- criminalizan a nuestra comunidad. Nos relacionan con actividades delictivas: los peruanos somos “chorros”, “narcos”, “terroristas”. En 2008 y 2009 se encargaron de hacernos ver ante la sociedad argentina como los culpables de todos los problemas que atravesó el país. Tenemos la culpa de que “le falte el trabajo al nacional”, “usurpamos viviendas”, “copamos los hospitales”, etcétera.

–¿En qué situaciones se ha sentido discriminada en tanto migrante latinoamericana?

–Cuando estigmatizan a toda mi comunidad por un delincuente de nacionalidad pe-

ruana; cuando me preguntan “¿Eres peruana? No pareces peruana”; cuando pasan informes en los medios de comunicación, mostrando todo lo “malo” de una comunidad. Nunca muestran a las personas que trabajan, a las que estudian, a las personas que han logrado una estabilidad en este país.

–¿Cuáles son los prejuicios existentes hacia su comunidad en la sociedad argentina?

–Para la gran mayoría de la sociedad argentina, el peruano es “chorro”, “todos los que roban en los colectivos y en los subtes son peruanos”; somos “culpables” de la existencia del paco. Una señora me dijo: “Los peruanos están destruyendo a la juventud argentina, con la basura del paco”. Y también todos los peruanos somos “ocupas”. Con lo cual, se crea una desconfianza y temor hacia nuestra comunidad.

–¿Cómo cree que influye la discriminación en la vida cotidiana de las personas?

–Por suerte no he sido discriminada directamente por ser peruana, pero sí escucho y veo cómo son discriminadas personas de mi entorno, esto me llevó a comprometerme desde un trabajo social con mi comunidad creando la escuela de música y danza “Estampas Peruanas” con el objetivo de crear un espacio para que los niños y niñas de mi comunidad se empoderen desde su identidad, amándola, sintiéndose orgullosos de ser quiénes son y desde ese lugar se inserten en esta nueva sociedad.

–¿Qué acciones lleva adelante tu comunidad cuando uno de sus miembros es expuesto a situaciones de discriminación?

–Lamentablemente mi comunidad no está unida, somos muy individualistas, tampoco nos unimos cuando toda la comunidad es víctima de discriminación. Nuestros propios representantes políticos actúan. Somos muy pocas las organizaciones que exigimos y que realizamos denuncias.

Compartiendo la preocupación por la discriminación existente en la Argentina hacia los migrantes y otros colectivos, Compromiso dedicará su próximo número al tratamiento de esta temática. ●

* Investigadora CES-DAIA.

Nuevo antisemitismo

DÉBORA KOTT *

El 12 de marzo de 2010 se llevó a cabo el juicio oral y público contra J.C.B. líder de un partido político de izquierda minoritario.

En dicho proceso se investigaba la participación de esta persona en tres manifestaciones callejeras -que fueron ampliamente difundidas en todos los medios de prensa- y realizadas en la sede de la Embajada de Israel, en el Hotel Intercontinental, y en los umbrales de la sede de la AMIA-DAIA, edificios ubicados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

En su discurso como jefe del partido, y en épocas en que en Medio Oriente se suscitaba el conflicto en la Franja de Gaza, señalaba a viva voz y frente al público autoconvocado que: *“Hay que ir a donde están ellos, a las oficinas donde están las empresas, al lugar donde se esconden las **ratas**, a escracharlos, pero también, si es necesario, a tomar esas oficinas, y si es necesario, a rodearlas y bloquearlas, exigiendo ahí, en el nido de las ratas, donde están los **capitales sionistas** que se retiren de las tropas de Gaza”*.

Dichas frases, eran acompañadas de pancartas en las que se exhibía el símbolo de la cruz esvástica unida al símbolo de la Estrella de David sangrante, así como también, ambos símbolos igualados como sinónimos.

Afirmamos que estamos ante un caso de antisemitismo contemporáneo pues, en las frases que se utilizaron en los discursos, no se menciona expresamente a los judíos como grupo discriminado (lo que usualmente podríamos englobar en el denominado antisemitismo clásico o moderno), sino a los “capitales sionistas”, y a la calificación de “ratas”. Una lectura completa de este artículo llevará al lector a comprender sin dudas a quién se aludió.

Esta contemporánea concepción del antisemitismo se relaciona con una crítica al Estado de Israel que no tiene parecido con ninguna otra que reciba Estado alguno, así como con una negativa a reconocerlo como tal y legalmente constituido. Además se suma el agravio más ofensivo que consiste en acusar a Israel de ser igual o peor que los verdugos de los judíos en épocas del Nazismo.

Al momento de iniciarse el juicio, un grupo de aproximadamente cincuenta personas, se presentó en la entrada del Tribunal. Llevaban bombos y enseres de estruendo, y cortaban la calle mientras entonaban cánticos que pretendían mostrar su apoyo al enjuiciado y ejercer presión sobre el juzgador.

Pese al escollo, todas las partes pudieron entrar.

Llegó la hora del juicio, y el acusado eligió hablar. Hizo un largo relato explicando que no se considera antisemita, que lo suyo no es un ataque al pueblo judío, y que lo que repele es al Sionismo, como movimiento político al servicio de perpetrar los crímenes más atroces.

En su declaración dijo: *“Como he ratificado una y mil veces, que no es al pueblo judío, sino a quienes en nombre del pueblo judío llevan adelante una agresión sistemática, política y militar contra el pueblo, que es el pueblo palestino”. (...) “Yo considero que son ratas todos aquellos que como Hitler, Mussolini y demás cometen genocidio, promueven la masacre de millones de trabajadores y pobladores”*. Y en cuanto a lo que simboliza la cruz esvástica señaló: *“Es el símbolo del repudio”*.

Luego pasaron a declarar los testigos. Uno de ellos ofreció el siguiente análisis sobre los símbolos usados por la agrupación: *“Cuando ponen una Estrella de David al lado de un símbolo nazi con un goteo de sangre, ello genera violencia y odio, no tengo duda”*.

La DAIA, denunciante y testigo en el debate oral y público, expresó: *“La alusión a ratas fue tristemente utilizada en la propaganda nazi y la elección del término no fue casual. Se mencionaba allí a la rata como el animal peor catalogado del reino animal, y a los judíos como la peor persona de la raza humana”*.

En cuanto a la equiparación de símbolos, sostuvo que: *“Utilizar la Estrella de David, que es un símbolo de protección, y el símbolo más sagrado (de los judíos), y para equipararlo con la esvástica, que además la jurisprudencia argentina ha establecido que no tiene otra connotación que la referida al Nazismo, es atribuirle a*

“Llamar rata a alguien, es degradarlo y eso es ni más ni menos que lo que hacía el Nazismo. No se pueden utilizar los mismos medios que se dice combatir”

los judíos que fueron las principales víctimas de los nazis, el mismo apodo o la misma calificación que a los verdugos, lo que es altamente agravante”.

La representante de la Fiscalía entendió que los hechos arriba descriptos como los realizados por J.C.B. eran de por sí suficientes y aptos para “alentar e incitar hacia terceras personas a la persecución y al odio contra una persona o grupo de personas a causa de su raza, religión, nacionalidad, o ideas políticas”, en los términos del art. 3 de la Ley antidiscriminatoria.

El desarrollo del debate continuó y llegó la hora de alegar. El imputado pidió manifestar algunas frases finales. Dijo: “*si se me acusa de incitar al odio contra el Sionismo, tiene razón, si es así que me tienen que juzgar, soy culpable*” y agregó que: “*El Sionismo no es una idea política en abstracto cualquiera, es una idea política que es necesario repudiar, como es necesario repudiar al Nazismo. Acá lo que me están cuestionando a mí es que pongo en igualdad de condiciones ambas ideas políticas, si es cierto, castiguenme si es por eso*”, enfatizó.

Luego, como intentando remediar aquellas últimas frases, que claramente no lo beneficiaban, remató: “*Yo no soy un Hitler, yo no soy un nazi, yo no soy Biondini*”.

Al momento del veredicto, el Magistrado a cargo del debate dijo: “*Ninguna duda cabe que la utilización de la esvástica, cruz gamada o la araña, como era conocida en la Alemania Nazi a partir de 1930, representa justamente lo que el mundo quiere que jamás vuelva a suceder, y que es la posibilidad del exterminio del otro. Pero aquí hemos visto la cruz gamada junto a la Estrella de David, la cual no le pertenece sólo al Estado de Israel sino a la comunidad judía mundial*”.

El Juez continuó fundamentando: “*Frente a la AMIA y a la Embajada de Israel, ponerles la bandera con la cruz gamada y la bandera de Hezbollah, que, casualmente forma parte de quien hasta ahora la Justicia de nuestro país responsabiliza del ataque contra la AMIA y contra la Embajada de Israel, ¿cómo puede sentirse la comunidad judía cuando se le están mostrando aquellas cosas más terribles que le han ocurrido?*”. Y continuó diciendo: “*La terminología que Usted usó, importa transformar en lo más execrable la propia naturaleza humana. Llamar rata a alguien, es degradarlo y eso es, ni más ni menos,*

lo que hacía el Nazismo. No se pueden utilizar los mismos medios que se dice combatir” (...) “*Creo entonces que la forma en que se manifestó el Señor B. como antisionista, fue claramente direccionada a incitar o alentar una separación entre la comunidad judía y el resto de la Argentina de la que forma parte, y la que ha dado, lo mismo que todas las demás comunidades, sus hijos a esta tierra*”.

Con ello se cerró el debate y el Juez actuante resolvió condenar a J.C.B., por ser autor material penalmente responsable del delito de discriminación, a la pena de seis meses de prisión en suspenso.

Esta sentencia tiene suma importancia por dos motivos: es la primera sentencia condenatoria relacionada con la discriminación antijudía que emite un Tribunal del Fuero Penal, Contravencional y de Faltas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El segundo confirma de un modo más concluyente que la Jurisprudencia argentina incorporó los actuales conceptos de antisemitismo, en relación al antisionismo.

Como en el caso de la Agrupación FAR, comentado en otra oportunidad, el Dr. Bonadío sostuvo en el procesamiento de quienes atacaron a los espectadores del festejo del Día de la Independencia israelí, aquel 17 de mayo de 2009 que: “**Quien formula expresiones antisionistas identificando este concepto con el imperialismo o el racismo, efectúa en rigor de verdad, un ataque contra el Estado de Israel y las tradiciones de aquéllos que profesan la religión judía**”.

En suma, otra vez se recepta jurisprudencialmente que el planteo antisionista formulado antes por la Fuerza de Acción Revolucionaria (FAR) y ahora por el Partido Convergencia Socialista, reconocen claramente una motivación antisemita.

Desde la DAIA, organismo que promovió ambas denuncias, estamos satisfechos por la respuesta de los Tribunales en estos casos, ajustándose a la misión de nuestra institución que promueve la lucha contra la discriminación. ●

* Directora del Departamento Jurídico de la DAIA.

Terrorismo: agenda de pocos

HUGO LEVÍN*



De acuerdo a un documento reciente elaborado por el Pentágono, Irán habría incrementado sus operativos paramilitares en Venezuela (posteriormente Chávez negaría esa información). Al mismo tiempo, el mencionado informe da cuenta de que Irán suministra armamento a Hezbollah y a los comandos talibanes y a otros grupos terroristas en Irak y Afganistán.

A partir de los atentados perpetrados contra las sedes de la AMIA/DAIA y la Embajada de Israel, y con redoblado impulso después del 11 de septiembre de 2001, desde distintos ámbitos se ha venido alertando respecto a la existencia de redes de financiamiento y apoyo logístico en América Latina en favor de grupos terroristas

de matriz yihadista. En este contexto, especialistas en seguridad y antiterrorismo han puesto el foco en incrementar las actividades de monitoreo y control en la zona de la Triple Frontera.

En función de la creciente presencia de Irán en América Latina, se ha puesto el centro de atención en algunos aspectos de la relación entre ambas regiones. Así, se ha planteado una enorme preocupación respecto al crecimiento de la representación diplomática iraní en algunos países latinoamericanos, cuyo tamaño y envergadura no guardaría relación con la naturaleza y volumen del intercambio bilateral. Se ha señalado una singular preocupación respecto al crecimiento en el tránsito aéreo

entre Irán y Venezuela, fundamentalmente a partir de la inauguración de la ruta Teherán – Damasco – Caracas. Desde esta perspectiva, algunos analistas han sugerido que el gobierno venezolano estaría otorgando el acceso de la ciudadanía venezolana a ciudadanos iraníes sin cumplimentar mayores requisitos.

Por otra parte, se han realizado denuncias de colaboración con grupos terroristas contra el gobierno de Chávez. Recientemente España ha manifestado su preocupación respecto a las acusaciones de colaboración del gobierno venezolano con células de la ETA. La justicia española reveló detalles de una supuesta operación conjunta de ETA y las FARC para asesinar al actual presidente colombiano, Álvaro Uribe, y a su predecesor en el cargo, Andrés Pastrana.

En un reciente artículo publicado en Clarín el Profesor Joseph Nye, de la Universidad de Harvard, expresaba que “la nueva tecnología ha aportado una nueva dimensión a la guerra: la perspectiva de ciberataques (o ataques no convencionales, por ejemplo con armas químicas), con los cuales un enemigo -Estado o no Estado- puede crear una enorme destrucción física (o amenazar con hacerlo) sin un ejército que físicamente cruce la frontera de otro Estado”. Y es allí donde reside la preocupación por el accionar de estos grupos, entre los cuales se inscriben diferentes organizaciones terroristas como las mencionadas Hezbollah, FARC, ETA.

No obstante, resulta en buena medida sorprendente la escasa atención que merecen estas cuestiones en la agenda argentina. Parecería, una vez más, que como sociedad no hemos sabido capitalizar el aprendizaje de la experiencia pasada, que en este caso refiere a la vida de seres humanos que la han perdido como consecuencia de la masacre terrorista.

Muchos coinciden en señalar que los atentados a la AMIA/DAIA y la Embajada de Israel no han sido procesados como atentados a la sociedad en su conjunto, sino como exclusivamente orientados hacia su comunidad judía y los representantes del Estado de Israel. Conviene



aquí subrayar, como ha sugerido algún “esclarecido” periodista en aquel entonces, que también entre las víctimas “había gente que no tenía nada que ver”, despejando así la barrera propuesta entre culpables e inocentes.

La experiencia de haber sido víctimas del terrorismo internacional en otros países ha generado como consecuencia que dicha problemática se instale al tope de la agenda, tanto en el ámbito de la opinión pública como entre los sectores de la dirigencia política. La multiplicación de los espacios de debate, la generación de redes de cooperación, el papel de los medios de comunicación en el tratamiento de esta cuestión, se ha convertido en ejes centrales del funcionamiento de la vida pública en España, Inglaterra y Estados Unidos.

Como contrapartida, más allá del fortalecimiento de los sistemas de seguridad y monitoreo con posterioridad a los atentados mencionados, en nuestro país el tratamiento de la amenaza terrorista brilla por su ausencia. Las encuestas de opinión pública ni siquiera lo registran como un problema instalado en la agenda de la ciudadanía. En lo que refiere al diseño e implementación de políticas públicas en la materia, en los últimos días se ha planteado que el próximo informe del Grupo de Acción Financiera Internacional sobre la lucha contra el lavado de dinero y el financiamiento del terrorismo en la Argentina estaría indicando que nada se ha avanzado al respecto. Por otro lado, el debate sobre los ejes de tal amenaza ocupa un espacio apenas residual en los medios de prensa gráfica, cuando no prácticamente inexistente en medios radiales o televisivos. Las universidades nacionales no han incorporado en la currícula programas sistemáticos de formación profesional e investigación sobre terrorismo y antiterrorismo.

Todo ello redundando en una sensación de extrañamiento susceptible de ser experimentada tan pronto uno se dispone a confrontar esta perspectiva con los medios de otros países, como en los casos mencionados. Fácilmente es posible caer en la pregunta sino estamos viviendo en otro mundo o, lo que es peor, fuera de él. Por más que intentemos renegar de la globalización, tarde o temprano, como diría Durkheim, el hecho social se impone. ●



* Especialista en Relaciones Internacionales.



MEGA SHOWROOM DE 5.000 M2: Gavilán 1750 - Capital

PARQUE INDUSTRIAL: Av. Villegas 1500 - San Justo

SI ES IMPORTANTE PARA USTED, ES IMPORTANTE PARA NOSOTROS.

► Auditoría ► Impuestos ► Consultoría

1138 oficinas en 115 países
46.000 colaboradores

www.bdoargentina.com
www.bdointernational.com



Argentina MÁS DE UNA
RAZÓN



www.marcaargentina.gov.ar