

Compromiso

por la Diversidad y la lucha contra el antisemitismo



Una plaza seca de justicia

Reflexiones a 19 años del atentado a la Embajada de Israel en la Argentina. (pág. 4)



**A 35 años.
Las secuelas
del golpe militar**
(pág. 16)



**Día Internacional
del Holocausto
en el Ministerio
de Educación**
(pág. 28)

MUNDO PRIVILÈGE

UN MUNDO DE BENEFICIOS EXCLUSIVOS PARA DESCUBRIR.



Banco Supervielle creó un mundo de privilegios y beneficios exclusivos que usted puede disfrutar sólo por ser Privilège.

[PRIVILÈGE]

www.supervielle.com.ar

SUPERVIELLE

BANCO

Beneficio exclusivo para clientes titulares de Cuenta Privilège.



Año 3 • Número 9
Marzo 2011
Publicación de la **Delegación de Asociaciones Israelitas Argentina** (DAIA) de distribución gratuita
Tel.: 4378-3200
daia@daia.org.ar
www.daia.org.ar

Staff

Editor responsable

Aldo Donzis

Director Editorial

Lic. Jorge Elbaum

Director Periodístico

Lic. Víctor Garelik

Secretaría de Redacción

Dra. Marisa Braylan

Mesa Editorial

Lic. Sebastián Halperín, Lic. Damián Szvalb, Lic. Diego Bursztyn, Lic. Víctor Garelik, Dra. Marisa Braylan, Vanesa Rodríguez Bustamante, Laura Pared, Lic. Verónica Constantino, Lic. Darío Brenman

Publicidad

Fundación Amigos de DAIA
4378-3200

Fotografía

Leonardo Kremenichuk

Ilustración

Adrián Garelik

Integrante del Consejo Directivo

Sra. Diana Laufer

Diseño e impresión

«Marcelo Kohan / diseño + broker de impresión»
estudio@marcelokohan.com.ar

Compromiso está inscripta en



Sumario

- 2** Un mundo convulsionado
Aldo Donzis
- 4** A 19 años del atentado a la Embajada de Israel. Una plaza seca de justicia
- 14** “Los humoristas interpretamos el inconsciente de la sociedad”. Entrevista a Marcelo “Rudy” Rudaeff
Lic. Verónica Constantino
- 16** A 35 años del último golpe militar en la Argentina. Efectos que nos obligan a fortalecer la democracia
Dra. Marisa Braylan
- 22** Accionar de la DAIA
- 26** Crisis en Egipto: los caminos que se abren
Lic. Damián Szvalb
- 28** Acto central por el “Día Internacional del Holocausto”. La culminación siniestra de siglos de antisemitismo
Lic. Víctor Garelik
- 32** Filiales e instituciones adheridas a la DAIA
- 33** Observatorio Web, por una Internet sin discriminación
Ariel Seidler
- 34** Accionar de la DAIA
- 36** Prejuicios y Dinámica de la Hostilidad
Natalio Arbiser
- 39** “En nuestro país hay entre 7 mil y 10 mil judíos”. Entrevista a Mammad Ahmadzada, embajador de Azerbaiyán en Argentina



Un mundo convulsionado

ALDO DONZIS*

El comienzo del año institucional en la comunidad judía argentina cambió radicalmente en 1992. El 17 de marzo de ese año, a las 14:45, un atentado con coche bomba destruyó la sede diplomática israelí en Buenos Aires. Fue el primer ataque del terrorismo internacional en nuestro país, aunque no sería el último.

Desde aquel entonces, todos los que formamos parte de las instituciones comunitarias, iniciamos nuestras actividades anuales con el recuerdo del “atentado a la Embajada”, todavía impune. El paso del tiempo lo ha retirado de la atención de la opinión pública, pero sus consecuencias continúan generando dolor en las víctimas y sus seres queridos.

En estos momentos, el foco de la atención se ha posado en Medio Oriente, pero no por razones vinculadas al terrorismo internacional. El mundo democrático observa con esperanza los levantamientos populares en el mundo árabe, dirigidos en muchos casos contra mandatarios autoritarios y sistemas represivos.

Sin embargo, y más allá de la conquista de una mayor libertad política y mejores condiciones de acceso al empleo, la educación y la salud, persiste una gran preocupación por los inéditos niveles de represión policial o militar (según el caso) que dichos regímenes están desplegando.

Durante las últimas semanas, miles de civiles desarmados de países como Egipto, Libia, Bahrein, Irán, Yemen, Argelia y Jordania, fueron asesinados mientras participaban de simples acciones de protesta. Este sangriento accionar no alcanzó para apaciguar los reclamos, motivados en general por los jóvenes de dichos países.

En todos los casos, el mapa de poder en cada país de Medio Oriente y el Norte de África se encuentra en pleno reordenamiento. Minorías sunitas en el poder temen el levantamiento de mayorías chiitas (y viceversa), a la vez que el islamismo radicalizado entra en contradicción con los nuevos movimientos favorables a la democracia.

Estos nuevos enfrentamientos políticos, étnicos y religiosos en Medio Oriente continúan certificando, por contraste, la importancia que tienen los sistemas democráticos. Son éstos la mejor garantía que tienen las sociedades para obtener derechos sociales y económicos.

Frente a un mundo convulsionado, desde la DAIA tenemos la esperanza de que aquellos que anhelan la igualdad de derechos luego de procesos dictatoriales y represivos, puedan disfrutar de la libertad. Hoy, a 35 años del último golpe de estado que cubrió de sangre y dolor a nuestro país, los argentinos podemos decir que la paz y la democracia son posibles.

* Presidente de la DAIA.

A troubled world

ALDO DONZIS*

The beginning of the institutional year of the jewish community in Argentina changed dramatically in 1992. On 17th March this year, at 02:45 PM, a car bomb destroyed the israeli embassy in Buenos Aires. It was the first attack of international terrorism in our country, but not the last.

Since then, all of us that are part of the community institutions begin our annual activities with the memory of the "Embassy bombing", still unpunished. With the passing of time this issue has been retired from the public eye but its consequences continue to generate pain on victims and their beloved ones.

At the moment, the spotlight has landed in the Middle East, but not for reasons related to international terrorism. The democratic world watches with hope popular uprisings in the Arab world, led in many cases against authoritarian leaders and repressive systems.

However, beyond the achievement of a greater political freedom and better access to employment, education and health, there remains a great concern about the new levels of police and military repression (as appropriate) that these systems are deploying.

In recent weeks, in countries such as Egypt, Libya, Bahrain, Iran, Yemen, Algeria and Jordan, thousands of unarmed civilians were killed while engaged in simple acts of protest. This bloody action did little to appease the demands, generally driven by the youth of those countries.

In all cases, the map of power in every country in the Middle East and North Africa is in full reorganization. Minority Sunnis in charge fear the rising power of Shia majority (and vice versa), while radical Islam is in contradiction with the new pro-democracy movements.

These new political, ethnic and religious confrontations in the Middle East continue to certify, by contrast, the importance of democratic systems. These are the best guarantee that societies have in order to achieve social and economic rights.

We are facing a troubled world. Nevertheless DAIA hopes that those who yearn for equal rights after dictatorial and repressive processes can enjoy freedom. Today, 35 years after the last coup d'état that covered our country with blood and pain, the Argentines can say that peace and democracy are now possible.

* DAIA's President.

A 19 años del atentado a la Embajada



de Israel. Una plaza seca de justicia

Los hechos se recuerdan año tras año. Fue el 17 de marzo de 1992. A las 14:45 una camioneta Ford F-100 explotó frente a la casona ubicada en Arroyo y Suipacha, que ocupaba la Embajada de Israel en la Argentina. Era la primera vez que un atentado terrorista tenía lugar en nuestro país. Las escenas de pánico se apropiaron del barrio y de la ciudad. Cuerpos desparramados, gente ensangrentada en shock, vidrios rotos, paredes rajadas, toneladas de escombros, todo contribuyó a cambiar el paisaje y la memoria para siempre.

Cada nuevo aniversario del horror trae consigo un nuevo acto de recordación, de reclamo, de manifestación de dolor, de sollozos. Centenares de personas se reúnen a compartir un sentimiento colectivo de frustración, de falta de justicia, de desamparo. Y los oradores se suceden y las imágenes se repiten. Todo se repite: las carencias, la sensación de vacío, de vulnerabilidad, la ausencia de respuestas, de explicaciones, de compromiso y de resultados.

Hoy, 19 años después, en ese lugar se erige una plaza seca en recuerdo de lo sucedido. Esa parte de la ciudad nunca volvió a verse igual. Sin embargo, a casi dos décadas de aquel trágico día, muchas cosas aún siguen sin cambios. Seguimos sin saber si alguna vez habrá justicia. Si alguna vez aparecerán los culpables de 29 muertes y más de 240 heridos. Seguimos sin saber. Pero seguimos con la misma tenacidad y perseverancia que ha caracterizado al pueblo judío a través de la historia.

Por tratarse de una embajada y por tanto territorio internacional, la causa quedó en manos de la Corte Suprema de Justicia de la Nación que sin resultados concretos, en mayo de 2006, declaró que el caso continuaría

abierto. Un gesto importante, necesario, pero lejos de ser suficiente para acallar el reclamo de justicia.

La causa, prácticamente no ha avanzado. El gobierno del ex presidente Carlos Menem fue acusado por diversos sectores de empantanar y prestar nula colaboración en las tareas de investigación y recolección de pruebas. También se ha dicho que la zona fue liberada por la Policía y que las agencias de investigación no han brindado ninguna colaboración.

Se ha sindicado al ex Presidente como verdadero responsable de la tragedia al incumplir acuerdos con Irán que generaron como represalia el atentado. Y en esa misma línea, se señaló al grupo terrorista libanés y pro iraní Hezbollah como autor intelectual y material. Desde la propia Embajada de Israel se repitió en numerosas oportunidades que las investigaciones “han determinado, sin lugar a dudas, que el atentado fue perpetrado por la organización libanesa Hezbollah y por el régimen de Irán”, las pruebas nunca llegaron. Y tampoco hubo indicios de una supuesta conexión local que hubiera prestado apoyo logístico.

El 12 de febrero de 2008, Imad Favez Mughnieh, el líder del aparato de seguridad exterior de Hezbollah, que estaba imputado como uno de los encargados de planificar, no sólo el atentado a la Embajada de Israel, sino también el de la sede de la AMIA-DAIA en Buenos Aires, murió en Siria al explotar el automóvil en el que se desplazaba.

Hoy, 19 años después, todo un país sigue esperando justicia. Otro aniversario. Otro acto en la plaza seca. Más discursos encendidos. Más muestras de dolor. Más preguntas. Más impotencia. Más memoria generosa en cantidad de recuerdos desgarradores. Más imágenes del horror. Menos respuestas. Menos justicia.



Defender la memoria, defender la vida

DANIEL GAZIT*

No existen palabras que puedan completar ese vacío que nos dejó aquel 17 de marzo de 1992. Un vacío que se evidencia con toda la fuerza en la Plaza Embajada de Israel, donde la ausencia de las víctimas se registra con toda su presencia. En sus nombres y en los tilos plantados en homenaje de quienes fueron sindicados como soldados participantes de una guerra que no eligieron, por parte de sus victimarios terroristas.

Frente a ese vacío se impone una reflexión en torno al tiempo transcurrido. Un período que no ha hecho sino incrementar ese mismo vacío, con el anhelo de que los responsables intelectuales y materiales sean juzgados con el imperativo de la ley. Pero ese vacío, se ve magnificado, aún más con la presencia y expansión de estas organizaciones terroristas.

Resulta inquietante ver el accionar de estos grupos terroristas que buscan, desesperadamente, incrementar su capacidad destructiva apelando de manera indiscriminada a cualquier medio en aras de lograr sus objetivos. Una preocupación que no todo el mundo parece comprender en su verdadera dimensión, aún cuando la amenaza no reconoce límites de ninguna índole (sexo, edad, religión o lugar de residencia).

Lejos de ello, el terrorismo hace acto de presencia regocijándose en distintas partes del mundo, y muy lejos de advertir y reconocer la amenaza que implican organizaciones tales como Hezbollah, Hamas o la mismísima teocracia iraní, por citar sólo algunos de los principales exponentes conocidos, encuentran la me-

jor receptividad en numerosos países que se presentan como estandartes de la democracia.

Es entonces cuando, lejos de verse aislados y sentirse condenados, los miembros de tales organizaciones se sienten reconocidos y alentados a profundizar su accionar, el que muchas veces, lejos de la condena, recoge incluso aplausos.

Y mientras tanto, la sociedad parece asumir como natural y lógico la presencia de los pilotos en el acceso a las instituciones comunitarias. Las demoras en los aeropuertos por la multiplicación de controles de seguridad, se constituyen en un ingrediente más del paisaje.

Sin duda, ese no es el mejor modo de honrar la memoria de las víctimas del atentado. Una actitud que pone en evidencia las dificultades para actuar frente a la amenaza que representa un terrorismo que se sigue cobrando miles de vidas humanas día a día.

Pero el terrorismo no sólo actúa sobre sus víctimas mortales. Instalado el pánico, la libertad como principio rector de la vida democrática, se ve claramente afectada. La desconfianza encuentra un caldo de cultivo para afirmar su presencia y se erosionan las bases que sustentan el lazo social.

Nuestra tradición está ligada a la defensa inquebrantable de la libertad, la democracia, el respeto a la diversidad y a los derechos humanos. Sólo la apelación a la defensa de estos valores esenciales permitirá salvaguardar nuestro mundo.

* Embajador del Estado de Israel en la Argentina.



Ellos sobrevivieron

Indiferencia | LEA KOVENSKY

“Veo cómo a través de estos años aquello que era ocasional hoy es la norma.

Cómo aquello que espantaba al mundo por su magnitud, hoy se mira con indiferencia.

Duele ver qué poco valoramos la humanidad propia y ajena como para convertirnos en víctimas y victimarios del otro y de nosotros. El mundo es el lugar en el que se pueden reflejar nuestras más profundas aspiraciones o nuestras peores miserias.

Esa es nuestra decisión”.

Abrazarnos | GLADYS SILVA

“A diecinueve años del atentado y hace bastante tiempo que me molesta todo lo que se arma alrededor del 17 de marzo, que todos quieren parecer importantes, todos quieren estar y figurar y es mentira porque somos pocos los verdaderos sobrevivientes. Es un día muy

triste, un día para recordar a los compañeros que no están, y los que estamos, poder abrazarnos”.

Una familia | LAURA SZECHTMAN

“Personalmente me resulta más fácil mirar en perspectiva, que pensar en haber hecho un balance en ese momento. Después del atentado, estuve una semana hospitalizada y un mes sin trabajar. Tuve y quedé con secuelas físicas. Al mes, me reincorporé a la Embajada.

A casi veinte años después del atentado, puedo contar que pude formar una hermosa familia. Y con un montón de resabios de muerte, de tristeza, de amigos que ya no están, de experiencias muy traumáticas que nunca olvidaré, rescato el mensaje de vida, tener una hija que simboliza un apostar a la vida, decidir estudiar una carrera que, probablemente, en otro momento no lo hubiera podido hacer”.

Estoy vivo | RAÚL MOREIR

“En ese momento trabajaba en la parte de compras de la Embajada. Ese día me quedó muy grabado, porque minutos antes de la explosión estaba hablando con una compañera que, lamentablemente falleció. Cuando explotó la bomba me quedé encerrado por tres horas en el ascensor y eso fue lo que me salvó porque el edificio se derrumbó por completo. Pude salir por la calle Suipacha gracias a la ayuda de un diplomático.

Después creo que me desmayé y cuando desperté aparecí en el Hospital Rivadavia. En mi casa recién tomé conciencia de lo que había pasado y que estaba vivo. Estuve muchos años con tratamiento porque perdí un oído. Al principio no tenía estabilidad corporal. Tuve operaciones en los pies por las esquiras.

A 19 años, además de agradecer estar vivo, me quedé con esa imagen de esa compañera que estuvo charlando conmigo antes de la explosión”.

Eran niños y hoy recuerdan



“Recuerdo que era adolescente, tenía 11 años y estábamos volviendo con mi familia de unas vacaciones en Brasil.

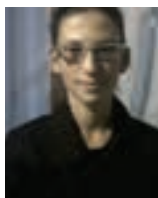
Nos detuvimos en un bar a almorzar y vimos por la tele las noticias en portugués de lo que sucedía en la Argentina. En el bar, había mucha conmoción, mucho barullo y desconcierto... Cuando la gente se enteraba que éramos argentinos, le preguntaba a mis padres sobre el tema y ellos lo único que decían era que no sabían nada más, que se acababan de enterar al igual que ellos, que les producía mucha tristeza lo que estaba sucediendo en la Argentina y que recién una vez que llegásemos al país, sabríamos más al respecto”, Irene Duffard.



“Recuerdo el día del atentado como si fuera hoy... por aquel entonces yo tenía 12 años y me encontraba en casa

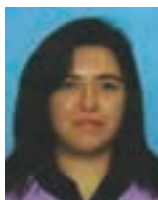
almorzando ya que hacía poco había vuelto de la escuela. Estaba sola en la cocina, mi mamá charlaba con una de sus amigas en la puerta de casa. De repente, todos los canales se hicieron eco de la noticia. Al principio no entendía qué pasaba y corrí a buscar a mi mamá y a su amiga, cuya familia

es judía. No voy a olvidar nunca la cara de dolor y las lágrimas de la amiga de mi madre, la angustia y la enorme impotencia que nos embargó a las tres, ni tampoco la pregunta que resonaba una y otra vez en mi mente y que aún hoy no tiene respuesta ¿por qué tanto odio?”, María Fernández Vázquez.



“Tenía 11 años, recuerdo que en todos los canales de televisión mostraban imágenes de los escombros y el rescate de los sobrevivientes. Recuerdo estar horas y horas con la tele prendida pendiente de las imágenes. No conocía a nadie que trabajara allí, pero me parecía terrible lo que estaba viendo”.

Betsabé Piñeiro.



“Tenía 13 años. Ese día salí de mi escuela a las 13. Cuando sucedió el atentado ya estaba en mi casa. Mis

familiares llamaron muy preocupados porque el colegio quedaba en las inmediaciones de la Embajada. Ellos, al igual que yo, habían visto por la tele las imágenes del hongo negro que produjo la explosión. La verdad, no tomé mucha dimensión de lo ocurrido hasta el

día siguiente que fui al colegio y vi cómo estaba el lugar. Había polvo y escombros por todos lados. En la puerta de la escuela me encontré con algunas compañeras y nuestra mayor preocupación era saber cómo estaba una de las chicas que vivía en el edificio contiguo a la embajada. Luego supimos que afortunadamente sólo tuvo que lamentar pérdidas materiales, y toda su familia resultó ilesa”. Luciana Padilla.



“Tenía 9 años, en ese tiempo yo estaba viviendo en Rosario, me acuerdo de haberlo visto por la tele y no entender nada. Mi abuela estaba conmigo y trató de explicarme lo que había pasado”. Martín Roldán.



“Yo iba al colegio a la tarde, estaba en primer año de la secundaria, cuando volví me enteré de la explosión. Mi

mamá estaba preocupada porque mi papá trabajaba a pocas cuadras de la Embajada y no llegaba a casa. En ese tiempo no había celulares, no nos podíamos comunicar con él, que se había retrasado por todo lo que había pasado en la zona”. Silvina Ibarra.

Una causa vigente



RITA JANÁ *

En 2006 con el Dr. Irurzun nos hicimos cargo de la causa. Al momento estaba estancada. Lamentablemente, no se registraba ningún avance, y se habían destruido muchas pruebas. La causa es de "competencia originaria", es decir que empieza y termina en la Corte Suprema de Justicia de la Nación, sin tribunales de primera instancia ni de apelaciones.

Cuando comenzamos a trabajar se estaba por decretar su prescripción. Allí nuestro primer logro fue que la Corte la declarara como delito de 'lesa humanidad', lo cual significa que no prescribe. Eso nos permitió trabajar desde otro lugar. A partir de ese momento, todos los oficios investigativos que se libran, entre ellos, los pedidos de captura internacional de Imad Fayiz Mughniyah y Samuel Salman El-Reda, sospechados de haber participado en el atentado y que aún no han sido localizados, son ejemplos de que la causa aun se encuentra vigente.

Se trata de una lucha difícil. El proceso por la Embajada quedó olvidada con respecto a la investigación por el atentado a la AMIA-DAIA.

Carlos Susevich, cuya hija, Graciela, falleció en el atentado, fue quien tomó la iniciativa en el caso que hoy tiene una querella unificada. No hay otros querellantes ni otros abogados. Los familiares están unidos, no tienen discrepancias y exhiben un perfil muy bajo, idéntica actitud adoptamos nosotros como criterio profesional, porque pensamos que así debe funcionar.

Además de la causa judicial,

nos ocupamos del seguimiento parlamentario de un proyecto del Poder Ejecutivo que el año pasado ingresó a la Cámara de Diputados, y que contempla una indemnización a los familiares de las víctimas fatales, y a quienes sufrieron heridas de importante consideración, muchas de las cuales han devenido en secuelas físicas y daños permanentes. Actualmente, el proyecto se encuentra en la Comisión de Presupuesto y si obtiene dictamen favorable, estaría en condiciones de llegar al Recinto, donde, de ser aprobado, pasaría a ser tratado en el Senado.

Ante el aniversario número 19 del atentado estamos conformes, tanto con el avance del Congreso, como con el trabajo de investigación de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

* Abogada representante de la querella unificada de los familiares y las víctimas del atentado a la Embajada de Israel.

Medidas pendientes



SILVANA BOSCHI *

En los primeros años la causa estuvo a cargo de cuatro jueces de instrucción donde, la verdad, se avanzó muy poco, ya que el país no tenía experiencia en atentados terroristas, además de lo caótico que fue el rescate de los sobrevivientes.

Entre 1997 y 1999, y luego de varias investigaciones, la Corte Suprema de Justicia de la Nación, acusó a la Jihad Islámica como responsables de la explosión. Se hicieron varios peritajes y se avanzó en que la explosión había sido a partir de una camioneta estacionada afuera de la Embajada y hasta quién la había comprado. Incluso, llegaron a encontrar unos bille-

tes que tenían unas inscripciones en árabe.

Durante 2006 el proceso tuvo poco impulso salvo por el accionar de los familiares de las víctimas que no querían que después de quince años la causa se cerrara. La Corte, en ese momento, expresó que tal cosa no ocurriría porque había medidas pendientes como el pedido de captura de dos iraníes, uno de los cuales, Ynad Mughniyah sería asesinado en Medio Oriente. Creo que el Alto Tribunal no tomaría esa decisión porque se trata de un tema políticamente sensible.

* Periodista y editora de temas judiciales del Diario Clarín.

Nada nuevo



SERGIO DATTILO *

No hay nada nuevo para decir. Nada que no se haya dicho en estos últimos 19 años. Ni siquiera el antisemitismo clásico, disfrazado de anti-israelismo (¿alguien puede atreverse aún a negar que son lo mismo?) ha asumido formas nuevas, diferentes, originales. Por estos días vemos cómo el mundo musulmán, gobernado por satrias, monarquías y "democracias" hereditarias cruje y se desploma. Y vemos a cientos de miles de musulmanes masacrados por sus hermanos musulmanes sin que las calles del resto del mundo se llenen de manifestantes y de protestas como cuando Israel avanza sobre las fuerzas terroristas que la atacan. ¿Hace falta alguna otra prueba de que lo que moviliza a esos "luchadores por la libertad" no es la defensa de los palestinos sino su odio a lo judío?

Nada nuevo.

Quizás la única novedad sea el hecho de que un gobierno que está en el poder desde hace ocho años se

creyó con la autoridad moral para reconocer al inexistente Estado palestino y exigirle a Israel un imposible retorno a unas fronteras que ni siquiera reclaman los supuestos perjudicados. Esto, pese a que no ha avanzado ni un solo paso en dirección al esclarecimiento del atentado contra la Embajada de Israel –hecho que abrió las puertas a otro, también irresuelto, ataque terrorista aún mayor y sólo dos años más tarde– y cuyo canciller encontró en esa tierra el refugio para él y para su familia cuando sus vidas no valían nada a los ojos de la dictadura.

Nada nuevo.

* Periodista del diario *Ámbito Financiero*.

Un atentado en la Ciudad de Buenos Aires



**MARTÍN
OCAMPO***

Llevar la paz

Mi evaluación sobre estos 19 años no es buena porque seguimos sin una justicia que resuelva la cuestión, y los avances fueron demasiado escasos. La desilusión no pertenece solamente a los familiares y las víctimas, con quien la deuda de llevarles paz a través de la condena a los culpables, sigue siendo enorme. Pertenece a todos los argentinos y a la comunidad internacional. Los países que se desarrollan son los que tienen sistemas judiciales que puedan resolver ese tipo de situaciones. El caso del atentado a la Embajada, es emblemático, ya que inaugura una corriente de terrorismo internacional que se importa de

Medio Oriente al resto del mundo. Y fue apenas el comienzo de lo que vino después. Con la explosión del edificio de la AMIA-DAIA tuvimos más terror, más muertes y la ausencia de justicia. Un antecedente que nos muestra frente al mundo como un país vulnerable, un blanco fácil, donde las investigaciones no avanzan y las condenas no llegan.

Para la resolución de este he-



cho lo último que se pierde es la fe. La idea es intentar entre todos los actores que tienen que ver con la investigación de este atentado, buscar que de una vez por todas se sepa la verdad y se haga justicia. Se lo merecen las víctimas, y sus familiares. Lo merecemos y lo reclamamos todos.

* Legislador del Bloque PRO.

La lógica de la impunidad



**FERNANDO
SÁNCHEZ***

Estos 19 años fueron demasiado tiempo para la impunidad en un país que se ha acostumbrado a vivir de esa manera y que se acostumbró además a que el poder siempre está cerca de estos hechos violentos. En este sentido, estamos obligados a cambiar ese destino. Tiene que haber justicia aunque en muchos casos llegue tarde. Por eso, no podemos bajar los brazos y hay que seguir en ese camino.

Hay generaciones que crecieron con los atentados a la Embajada de Israel y de la AMIA-DAIA y que todavía no saben quiénes son los responsables.

Creo que se ha dado en otros casos, lamentablemente en pocos, tanto de violencia como de corrupción, que la Justicia definió acusando a los responsables. Por eso, creo que siempre hay tiempo de romper la lógica de la impunidad que impera en la Argentina. Que se siga buscando a los verdaderos responsables, que se los someta a juicio y eventualmente se los condene.

* Jefe del Bloque de la Coalición Cívica de la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires.



Optimismo en el futuro



ANIBAL IBARRA*

Fue un terrible atentado que pegó en el corazón de la Argentina. Este hecho además de sorprender, puso al desnudo, no sólo la falta de previsión, sino la falta de convicción y voluntad en una investigación que debió ser un ejemplo y realmente fue un fracaso.

Esta causa tuvo una parálisis importante en los primeros dos años. Lamentablemente, se necesitó otro atentado para que la causa de la Embajada tome más ritmo. El problema es las que primeras investigaciones luego del atentado, que son centrales en cualquier investigación judicial fuera un fracaso, por

lo tanto tratar de compensar esos años de pérdida fue imposible.

Uno siempre es optimista en cuanto al futuro, es más, creo que es nuestra obligación pensar que puede torcerse la inercia del proceso, porque si no, estaríamos bajando los brazos y entregándonos o resignándonos.

* Legislador de la Ciudad de Buenos Aires. Por Diálogo por Buenos Aires.

No avalar la impunidad



JUAN CABANDÍ*

Los atentados contra la embajada de Israel y la AMIA-DAIA constituyeron la expansión del antisemitismo por países que tradi-

cionalmente no estaban acostumbrados a tener manifestaciones de esa índole. Estos hechos nos dejaron perplejos y estos 19 años sin justicia merecen el absoluto repudio.

La verdad, es que el respeto por los Derechos Humanos, el respeto por el otro, por las diferencias religiosas, es algo que caracteriza a los argentinos, pero es cierto que hay grupos minúsculos de esta sociedad que tienen pensamientos retrógrados y absolutamente condenables.

El atentado a la Embajada hay que ubicarlo en un contexto político, donde las investigaciones no fueron lo suficientemente exhaustivas, y en las que hubo irregularidades en las investigaciones. Quisiéramos saber con certeza quiénes fueron, cuántos fueron, y de qué modo se procedió.

No tenemos que acostumbrarnos a la impunidad y hay que seguir persiguiendo justicia como se viene haciendo para no avalarla.

* Legislador Bloque Frente para la Victoria

Cooperación de países

FABIÁN CALLE*

No cabe duda que el trágicamente famoso 11/9 marcó un antes y después en la política internacional y en la política y sistemas de ideas de los Estados Unidos. En un escenario de unipolaridad estratégica como se dio desde la caída del Muro hasta entrado el siglo XXI, ese impacto doméstico tuvo un efecto sistémico por demás apreciable. No obstante, el trágico precursor de un atentado terrorista fundamentalista islámico a escala masiva se dio en 1992 y 1994 en nuestra ciudad de Buenos Aires.

Un recorrido por informes y análisis nacionales e internacionales, nos mostrarían que estas dos fechas y el 2001 no habrían teni-

do los mismos actores principales. Mientras que este último estuvo articulado por la red Al Qaeda cuyos cuadros jerárquicos se nutren de extremistas básicamente provenientes, al menos en un primer momento, de origen saudí, egipcio y yemenita, e imbuidos de visiones maximalistas e intolerantes del sunnismo, incluye entre sus blancos y víctimas, a los propios musulmanes, tanto sunnitas como shiitas.

En los casos acontecidos en Buenos Aires, la Justicia local y las instituciones coadyuvantes en los Estados Unidos e Israel se orientan firmemente hacia la combinación del grupo Hezbollah con base en Líbano y el régimen shiita y fundamentalista iraní. Ello ha derivado en el pedido de captura de casi una decena de ciudadanos iraníes y libaneses. Algo que une también a las tragedias de Buenos Aires, New York y Washington, es esa paradoja y treta del destino: los ataques del

11/9 generaron en la administración de Bush Jr. y sus "neoconservadores" una guerra "por elección" y totalmente periférica a la lucha contra Al Qaeda tal como fue la invasión a Irak. Los desaciertos de esta decisión y el caos y violencia civil posterior facilitaron al extremo, la influencia de Irán en ese país.

La existencia de actores e intereses ligados a Hezbollah, Irán y filiales de Al Qaeda en tráfico de armas y drogas entre nuestra región y África y de allí a Europa, según afirman medios de prensa internacionales, entre ellos, el Corriere della Sera, muestra la necesidad que países democráticos como la Argentina, Israel y los Estados Unidos, consoliden y refuercen su coordinación y cooperación en la lucha contra esta panoplia de actividades ilícitas transnacionales.

* Licenciado en Ciencias Políticas (UBA). Master en Relaciones Internacionales (Flacso).





EL PLACER
DE VOLAR
"MADE IN ITALY".

CON ALITALIA PODRÁ DESCUBRIR TODOS LOS RINCONES DE ITALIA.
CON 25 DESTINOS, NUESTROS VUELOS LO LLEVAN A DONDE DESEE.

Entrevista a Marcelo “Rudy” Rudaeff

LIC. VERÓNICA CONSTANTINO*

“Los humoristas interpretamos el inconsciente de la sociedad”

Foto: Alejandro Kirchuk

Nació en Buenos Aires en 1956. Humorista, escritor, comediante y psicólogo. Desde 1987, junto a Daniel Paz, crea cotidianamente el chiste de tapa del diario Página/12.

Afirma que “el judaísmo es una forma muy particular de interrogarse” y que “el humor será la expresión de lo que angustia o conmueve a los humoristas. El humor que no se ríe de sí mismo, no es humor judío”.

Compromiso: ¿Qué representa para usted el humor?

Rudy: El humor, más que representar algo, es una manera de percibir las cosas. Y una manera de expresarlas. Como todo hecho artístico, enfoca lo que a uno lo angustia, lo conmueve, le preocupa, allí donde falta algo. De ahí, sale una pregunta, y surge el absurdo. El humor sería un intento fallido, como todos los intentos, de hallar respuesta a lo que no lo tiene; sólo que a diferencia de otros intentos, el humor “se sabe absurdo”. Entonces, nos permite reír de nuestros propios límites, de

nuestras angustias. No es una manera de olvidar, es una manera de tener en cuenta lo que a uno le pasa, pero a la vez, darse cuenta de que “nada es como lo que parece”.

C: En un comienzo usted eligió formarse en carreras tradicionales, como medicina y psicoanálisis. ¿En qué momento y cómo se dio cuenta que el humor podía convertirse en un medio de vida?

R: En eso me ayudó mucho el psicoanálisis, me refiero a mi experiencia como paciente, no como analista. Me fui dando cuenta, primero que



“existía la carrera de humorista” y después, que era posible que yo ejerciera como tal. Es muy difícil, y mucho más hace unos 35 años, que un chico joven supiera que “se puede trabajar de humorista” como se puede trabajar de médico, abogado o albañil.

Si le preguntamos a 100 chicos qué van a ser cuando sean grandes, es muy difícil que alguno diga “humorista”, salvo que haya humoristas en esa familia, cosa que no es muy frecuente, no somos muchos. Entonces hay un camino que uno va transitando, en el que te vas conociendo, y dando cuenta de lo que te gusta.

En mi caso, siempre me gustó escribir humor, pero la transición de un “hobby” a “la actitud profesional”, fue a partir de los 25 años cuando empecé a publicar ocasionalmente, y a los 30, cuando comencé a trabajar en Página/12.

C: Durante su recorrido profesional del psicoanálisis al humor, ¿qué nexos ha encontrado entre ambos ámbitos?

R: Son dos disciplinas muy parecidas, en las dos se trata más de “descubrir” algo que está oculto y no de inventar, se parece mucho más al trabajo de un escultor que al de un pintor. El psicoanalista descubre, devela el material inconsciente de una persona. El humorista recurre al absurdo, muchas veces inconsciente, que hay detrás de un hecho, a veces individual, a veces social. Muchos de los chistes podrán ser interpretaciones, que muchas podrían derivar en chistes. Yo creo que los humoristas interpretamos un cierto inconsciente de la sociedad, de las costumbres, de lo cotidiano.

C: ¿Considera que cualquier temática o situación es susceptible de ser materia prima de creaciones hu-

morísticas, o por el contrario, que tienen que existir límites?

R: Cualquier situación es susceptible, el que debe tener límites es el humorista, no la situación. Hay chistes que no haría, pero disfruto que otros los hagan; y otros, que en general me parecen agresiones disfrazadas de humor, que ni disfruto, ni haría, ni me parecen humor. El no ser agresivo, el no ser denigratorio, tiene que ver con el sujeto, con el humorista, mucho más que con el tema que está abordando. Y después está de qué, o de quién, uno elige reírse. Porque a mí no me gusta reírme de las víctimas, pero disfruto cuando logro reírme del victimario.

C: ¿Cree que su identidad judía ha influido en su manera de hacer y entender al humor?

R: Seguro que sí, porque uno es también su historia, es lo que les transmitieron sus antepasados, es “el gustito a cebolla frita” y eso tiñe todo lo que uno haga en su vida. Siempre creo que el judaísmo es una forma muy particular de interrogarse, y entonces el humor que yo haga va a tener que ver con eso, con cuáles son mis preguntas, qué me llama la atención, qué me conmueve, qué me angustia, y en eso, está presente mi historia, y la de mis antepasados.

C: ¿Podemos afirmar que existe un humor judío?

R: Sí. El humor de quien se ríe de sí mismo, del que cree que el otro jamás se va a poder burlar de mí tan bien como yo mismo puedo hacerlo. En su libro “El humorismo judío”, el psicoanalista Theodor Reik habla más de herir que de burlar. Lo que creo, eso sí, es que el humor judío tiene mucho más que ver con la pregunta que se hace el sujeto, el humorista, que con el objeto de su burla, es la forma de preguntarse, de reírse lo que define, y no, de qué te reís. O sea, no pasa porque haya un rabino o una idische mame en el chiste, pasa por la pregunta que se hace el narrador, sobre ese u otro personaje. Por otra parte, no somos los judíos los únicos en reírnos de nosotros, pero a mi gusto, el humor en el que uno no se ríe de sí mismo, no se incluye en la burla, no es humor judío. A mi manera de ver, el humorista que se toma en serio, sobre todo “en solemne”, no hace humor judío.

* Investigadora del Centro de Estudios Sociales de la DAIA.



A 35 años del último golpe militar en la Argentina

Efectos que nos obligan a fortalecer la democracia

MARISA BRAYLAN*

El 24 de marzo de 1976 se quebró el orden institucional argentino, con un golpe militar encabezado por las Fuerzas Armadas, que derrocó al gobierno constitucional de Isabel Perón. El acceso al poder de la dictadura militar de Jorge Rafael Videla, Emilio Eduardo Massera y Orlando Ramón Agosti, llevó a cabo una campaña de aniquilamiento de diversas fracciones de la población argentina. El carácter sistemático de esta campaña, la institucionalización del secuestro, detención, tortura y asesinato de miles de ciudadanos, la convirtió en un programa diseñado para la violación de los derechos humanos.

Durante los años 1974 y 1975 se registraron numerosas acciones violentas desarrolladas, en muchos casos, por fuerzas paraestatales, pero el acceso al poder de la Junta Militar centralizó y sistematizó la operatoria (a través de la creación de una red clandestina de grupos de secuestro y campos de concentración), además de poner al aparato estatal (Justicia, diversas fuerzas de Seguridad, aparatos burocráticos) al servicio de estas prácticas.

Esta mecánica implicó un trato discriminatorio hacia la fracción de la población marcada, justificado en los postulados de la denominada “Doctrina de Seguridad Nacional”, producto del paradigma político internacional de la “Guerra Fría”, para evitar la “infiltración subversiva” en la región.

El terrorismo de Estado instaurado en la Argentina, procedió al señalamiento de un sujeto social como un “otro negativo”, así como a su hostigamiento y aislamiento dentro de la estructura social, y al montaje de todo un conjunto de acciones destinadas a secuestrarlo del ámbito de su existencia social y a aniquilar-

lo. Las acciones de secuestro y exterminio, tendieron a ser secretas, llevando a cabo un doble proceso de ocultamiento y difusión extra-oficial, destinado a sembrar el terror entre la población general.

El plan puesto en marcha en nuestro país, secuestró clandestinamente a miles de ciudadanos, transportándolos a dependencias que supuestamente tenían otra función o no existían como reparticiones oficiales, negando públicamente la detención o secuestro y deshaciéndose posteriormente de los cuerpos de las más diversas formas (arrojándolos al Río de la Plata, enterrándolos en fosas colectivas), para borrar la constancia material del delito.

El accionar de la dictadura instaurada en el período 1976-1983 afectó a toda la estructura social argentina, destruyendo redes sociales y vínculos solidarios y actuando sobre los más diversos grupos ocupacionales y generacionales.

El devastamiento económico, la censura sobre los medios masivos de comunicación, la tiranía en el control de los contenidos educativos, el exilio obligado de intelectuales, científicos, artistas y profesionales de las más diversas disciplinas, moldeó con un carácter de particular violencia los contornos de la sociedad argentina, efectos que aún hoy nos obligan a pujar por profundizar la modalidad democrática del funcionamiento de las instituciones y de la convivencia pacífica en general.

El resultado de esta tragedia es, además, la desaparición de 30.000 seres humanos y la apropiación de aproximadamente 500 criaturas nacidas en cautiverio.

* Directora del Centro de Estudios Sociales de la DAIA.



Nuestros nietos son los únicos desaparecidos con vida

ROSA ROISINBLIT *

Ingresé a las Abuelas de Plaza de Mayo a fines de 1978, a partir de la desaparición de mi hija, embarazada de ocho meses. Canalicé mi propia angustia militando.

Me estimuló para que pueda llevar la voz de las Abuelas también al exterior, donde encontramos el apoyo y la solidaridad de muchos lugares.

Uno de los momentos más complejos fue cuando me dejaron una criatura de 15 meses y tuvimos que criarla bajo el dolor de la desaparición de sus padres.

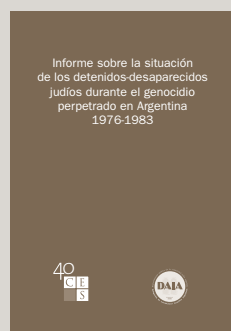
Las Abuelas tuvimos presiones, hasta la Policía Montada nos perseguía. No hemos tenido Abuelas

secuestradas desaparecidas así como las Madres de Plaza de Mayo, que sí las tuvieron.

Los militares pensaron que íbamos a estar unos días y después íbamos a volver a casa a llorar. No se imaginaron nunca, que después de tantos años, todavía estaríamos reclamando por nuestros nietos.

Siempre hemos tenido el apoyo de los gobiernos constitucionales, pero cada vez la ayuda ha sido más amplia y sincera. Nuestros nietos son los únicos desaparecidos con vida y estamos buscándolos con el apoyo de toda la sociedad argentina.

* Vicepresidenta de Abuelas de Plaza de Mayo.



La dimensión antisemita

Por pedido del Juez español Baltasar Garzón, en 1999, el Centro de Estudios Sociales (CES) de la DAIA, elaboró un Informe dando cuenta de la dimensión antisemita del plan sistemático de violación a los

derechos humanos implementado por la última dictadura militar.

En el mismo, se señala el “tratamiento especial”

aplicado a las víctimas judías reflejado en condiciones particulares de detención, utilización de simbología nazi-fascista e, interrogatorios “temáticos”. Asimismo, el trabajo de investigación destaca la sobrerrepresentación numérica de detenidos-desaparecidos judíos, en relación al número total de víctimas, y cantidad de miembros de la comunidad judía en el país en esa época. En el año 2003, se constituyó un archivo documental abierto a la consulta pública, fuente de numerosos trabajos académicos y periodísticos.

Testimonios del “tratamiento especial”

“Entraron en el departamento, donde se quedaron una hora tomando whisky y entreteniéndose tirando los libros de la biblioteca al suelo, perforándolos con una cantidad de balas. Casualmente, todos estaban en idish”. (Testimonio de Gregorio Lerner en ocasión del homicidio de su hijo, Mario. 17/3/77).

“El represor conocido como El Zorro, tenía predilección en golpear a todos los detenidos de apellido

hebreo. Un caso claro es el de un hombre, Ernesto Scerszewicz, al que hostigaba continuamente por puro placer diciéndole: ‘judío de m...’. (Testimonio de Cristina Navarro).

“En el Atlético se hacía gritar a los prisioneros ‘Heil Hitler’ y se pasaban grabaciones de discursos de líderes nazis durante las noches” (Testimonio de Barrera y Ferrando ante la CONADEP).



Un golpe fundacional

CEFERINO REATO *

El último golpe se distingue de los anteriores por varios motivos. En primer lugar, es un golpe fundacional; los militares se habían convencido de que eran los únicos que podían ordenar el país y remover las causas de su fracaso. Tal vez no sea políticamente correcto recordar ahora que buena parte de los argentinos compartía esa idea y apoyó el golpe.

Por eso, los militares no necesitaron un pacto o un acuerdo previo con sectores de la prensa para volver al gobierno, como había ocurrido en 1966. La prensa apoyó el golpe, reflejando lo que pasaba en la opinión pública, que estaba harta del gobierno de Isabel Perón, la violencia política (en 1975, murieron más de mil personas por ese motivo), los problemas económicos y las denuncias de corrupción.

Ese apoyo fue generalizado e incluyó a diarios

considerados de centroizquierda como La Opinión, cuyo fundador, Jacobo Timerman, fue más allá y sacó un vespertino, La Tarde, que patrocinó la caída del gobierno peronista, como recordará su hijo, el actual canciller, Héctor Timerman, que lo dirigió.

Tal vez por ese pecado original, a la prensa le costó reaccionar frente a la represión salvaje, inhumana, de los militares. Debe haber pesado también la falta de apego a la democracia y a sus instituciones que en aquellas épocas caracterizaba a prácticamente todos los sectores de nuestra sociedad: no en vano la actitud más digna en ese campo fue de periodistas nacidos en otros ambientes, como Robert Cox, al frente del Buenos Aires Herald.

* Periodista y escritor, su último libro es "Operación Primicia".



Marzo del '76

FEDERICO PINEDO *

"Memoria, verdad y justicia, fue el lema en muchos años. Muertos, muertos y más muertos, ataques a la dignidad de las personas, abusos de poder, opresión, roturas familiares, exilios de vacío... ¿Es de buena gente entregar todo eso para obtener un rédito político actual o para recostarnos en las falsas plumas de lo políticamente correcto? Si decimos que marzo del '76 es producto de tres o treinta o doscientos psicópatas perversos, si decimos que es producto de unos señores que cobraron unos pesos a un gobierno extranjero, estaríamos haciendo eso y estaríamos, por cierto, mintiéndonos.

Lamentablemente, marzo del '76 es hijo de una larga historia argentina, en la que muchas personas, buenas, malas y regulares, tienen mucha responsabilidad. Es hijo de muchas cosas, pero me detendré sólo en una: la creencia, muy arraigada en la Argentina, de la que aún nos cuesta desprendernos, que consiste en pensar que ejercer el poder es más importante que respetar las instituciones. De esa creencia son culpables en distintos grados los que persiguieron y discriminaron a los diferentes; los que desplazaron a

gobernadores elegidos por el pueblo mediante intervenciones; los que hicieron fraude electoral; los que sometieron unos poderes a otros; los que buscaron el acuerdo de empresarios, poderosos y representantes de trabajadores para imponer lo que acordaran al pueblo libre; los que sintieron que la Argentina era un país inferior y se sometieron a los poderosos de otras costas, de diversas ideologías, capitalistas, fascistas o comunistas; los que no creyeron en nuestras propias fuerzas o en nuestro propio destino; los que incitaron a militares a usar la fuerza contra las instituciones, de todos los partidos; los militares que se creyeron depositarios del interés nacional o de la moral pública; los corruptos; los que endiosaron la fuerza, el heroísmo y la muerte; los que proclamaron la hora de la espada; los que atacaron la democracia liberal; los que se autoproclamaron vanguardia del pueblo. Pero marzo del '76, por contraposición, significa también la aurora del respeto, de la tolerancia, de la paz, del sentido de nación como integración, de la democracia.

* Presidente del Bloque PRO de la Cámara de Diputados de la Nación.



El futuro habita en la memoria

MARTÍN SABBATELLA*

La dictadura militar fue el marco ilegal y terrorista que utilizaron los sectores concentrados en nuestro país (y en muchos otros de Latinoamérica) para consagrar un modelo de exclusión social y concentración de la riqueza, que condenó a la marginación a millones de compatriotas. Es en ese período, signado por el horror más tremendo y devastador del que tengamos memoria, en que el se utilizó la violencia de un Estado usurpado por bandas militares para aniquilar -a través de la persecución, el secuestro, la desaparición, la tortura, la violación, la apropiación de bebés, la muerte, la mentira y el terror- cualquier resistencia popular a la brutal transferencia de ingresos de los sectores trabajadores hacia quienes ocupaban la punta de la pirámide socioeconómica.

La triplicación de los niveles de desigualdad durante la dictadura, demuestra claramente el objetivo que se escondió tras el eufemismo de “proceso de reorganización nacional”. Miedo, tortura y muerte al servicio de la destrucción del trabajo y la concentración de la riqueza.

A 35 años del inicio de la noche más oscura de la historia, el país atraviesa en paz una etapa de recuperación de la memoria colectiva y de juicio y castigo a los responsables del horror. Felizmente, porque nuestro futuro habita en la memoria.

* Presidente del bloque Nuevo Encuentro de la Cámara de Diputados de la Nación.



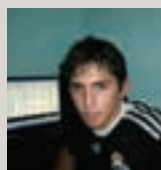
Qué saben los chicos...



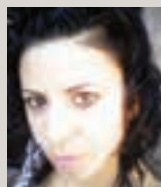
“Los militares tomaron el gobierno por la fuerza, secuestraron, torturaron y mataron a muchas personas. Se prohibía expresarse libremente. Los familiares buscaban a su gente y se les negaba información sobre ellos”, (Facundo Maurici, 14 años).



“En mi casa siempre se habla de la dictadura porque un amigo de mi papá era montonero y fue secuestrado por los militares y nunca apareció. Esto no le tiene que pasar a nadie más. Es muy injusto no poder saber dónde está o qué le pasó a tu amigo o a un familiar”, (Agustina Soria, 16 años).



“Los militares reprimían a todos las personas que no pensaban como ellos, los torturaban y mataban. Secuestraban gente durante la noche y los encerraban en centros clandestinos. En ese tiempo también fue la guerra de Malvinas donde también murieron un montón de chicos que tenían casi mi misma edad. No se cómo todavía hay gente que defiende a los militares y piensa que con ellos las cosas estaban mejor”, (Ezequiel Moscatello, 16 años).



“El golpe militar ocurrió cuando las Fuerzas Armadas derrocaron al Presidente de ese tiempo y tomaron el poder por la fuerza. Muchas personas desaparecieron y los que pudieron sobrevivir a eso llevan una marca imborrable en su vida por todo lo que sufrieron”, (Ayelén Soria, 18 años).



Memoria con sentidos y formatos

GONZALO CONTE*

“La importancia fundamental de relevar los sitios de la memoria, tiene que ver con la necesidad que tiene un país de recordar los hechos de su propia historia, sobre todo aquellos que se enmarcaron dentro del terrorismo de Estado.

En el presente, muchas organizaciones están intentando recuperar la memoria con distintos sentidos y formatos, dejando marcas. Entienden que éstas se van sumando como capas biológicas al desarrollo de la historia de las ciudades. No sólo se trata de la mención o la marca, sino de la relación que esa memoria o ese pasado tiene, con el presente.

Entonces, desde una baldosa hasta la ESMA, existe una enorme cantidad de señales que se van reproduciendo, algunas por repetición y otras por sistematicidad.

La idea de repetir marcas en la ciudad genera un circuito de memoria. Cuando uno va caminando por las calles y pisa, por ejemplo, baldosas con nombres de víctimas, se produce un acto de memoria. También cumplen ese objetivo la gran cantidad de esculturas que dan cuenta de ese período histórico”.

* Coordinador del Programa Topografía de la Memoria. Memoria Abierta.



Una revisión ética

JUDITH GOCIOL*

A 35 años del inicio de la última dictadura militar argentina no caben ya dudas de que el terrorismo de Estado fue un plan sistemático que incluyó la desaparición de personas, la apropiación de niños y la destrucción de bienes y formas culturales. Si por una parte estaban los campos de concentración, las cárceles y los grupos de tareas, por la otra se afianzaba una compleja infraestructura de control de libros y publicaciones: equipos de censura, análisis biográficos, memos de inteligencia, abogados, intelectuales, académicos, planes editoriales decretos, presupuestos, oficinas... Y a pesar de que todo este andamiaje ha sido revelado, es difícil desprenderse socialmente de la idea de que todo fue pergeñado por unos militares brutos e ignorantes, incapaces de distinguir un

título sobre Marx de uno de tapas rojas o un volumen político de uno sobre la cuba electrolítica.

Cuando Hannah Arendt publicó su ensayo sobre el juicio a Eichmann y describió al jerarca nazi como una persona común y corriente, generó en muchas personas una sensación de rechazo que se repite en relación a los criminales de la Junta Militar. Pensar que lo que como sociedad concebimos no fueron monstruos deformes sino personas mucho más parecidas a nosotros de lo que queríamos, nos obliga a una revisión ética conjunta que todavía está pendiente.

* Periodista especializada en temas vinculados a los derechos humanos la historieta.



La desaparición de símbolos

Judith Gociol y Hernán Invernizzi elaboraron un libro publicado por la editorial Eudeba, titulado “Un golpe a los libros. Represión a la cultura durante la última dictadura militar”. El mismo, refleja un Informe producto de dos investigaciones académicas previas, que da cuenta del impacto provocado en la desaparición de símbolos, discursos, imágenes y tradiciones.

La hipótesis que atraviesa la obra es que “la cultura era una preocupación clave en el proyecto dictatorial y, para controlarla, se llevó adelante una estrategia de alcance nacional”. Los documentos revisados demuestran un plan sistemático también en este campo, una burocracia abundante en secretos y medidas persecutorias.

Los autores hacen un recorrido exhaustivo por colecciones que se vieron afectadas, y el hostigamiento proferido sobre escritores y poetas, no sólo de habla hispana.

Como sostiene en el prólogo Horacio Gonzalez, Director de la Biblioteca Nacional, “en los funcionarios militares del período 1976-1983...(se construyó)... un mundo que se sostenía en políticas concentracionarias, en el saqueo, los pillajes y por fin la desaparición de los cuerpos, no podía dejar de transmitir a todas las esferas de la vida común esa lógica secreta que le daba un aspecto inclemente a sus ordenanzas...(por ello)...el homenaje al lector sin fronteras, que sabe que leerá con más deleite aquellos libros que suelen volver del cautiverio”.

www.daia.org.ar

Institucional

Reunión con Aníbal Fernández

El jefe de Gabinete Aníbal Fernández recibió el 8 de febrero a la DAIA durante un encuentro al que asistieron su titular, Aldo Donzis; el vicepresidente 1º, Ángel Schindler y el secretario general, Fabián Galante. Allí se abordaron aspectos vinculados a la realidad nacional y a la comunidad judía en particular.

Asimismo, el jefe de Gabinete se interiorizó acerca del trabajo que realiza la DAIA en su lucha contra el antisemitismo, el permanente recuerdo de la Shoá, y su compromiso por la construcción de una sociedad más pluralista.



El diputado Atanasof visitó la DAIA

El 22 de enero se abordaron temas relacionados a la realidad nacional y a la relación de la Argentina en el contexto internacional. El parlamentario destacó la labor realizada por la DAIA en el trabajo llevado a cabo en pos de la diversidad, editando, entre otras acciones, la publicación *Exclusión e inclusión, el problema de los colectivos discriminados*. “Tras contar con la cuarta generación de argentinos judíos trabajamos desde la DAIA para alcanzar una sociedad más pluralista”, expresó Donzis durante el encuentro.

Compromiso por la diversidad del ministro Tomada

En el marco del 75º aniversario de la DAIA y del Bicentenario del país, la representación política de la comunidad judía argentina, recibió el 28 de enero al ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Carlos Tomada, quien asistió acompañado por el secretario de Culto de la Nación, Guillermo Oliveri.

Durante la reunión, Tomada firmó el compromiso *Por el pluralismo y contra toda forma de discriminación* y manifestó que “el Ministerio

de Trabajo es un ámbito donde también se expresan la discriminación y el trato no igualitario y es muy importante encontrar una posibilidad de profundizar estas tareas cerca de la DAIA”.

Tomada, asistió acompañado, además, por la secretaria de Asuntos Municipales del Ministerio del Interior, Kelly Olmos y el ministro Plenipotenciario, Alberto Balboa Menéndez.



* Vicedirector Ejecutivo de la DAIA. Director de Prensa y Comunicación.

Patricia Bullrich estuvo en la DAIA

La representación política de la comunidad judía argentina, recibió el 15 de enero a la diputada nacional Patricia Bullrich en el marco del Programa de Vinculación Política por el cual la entidad mantiene encuentros con los principales referentes políticos nacionales y provinciales.

Durante la reunión, se abordaron los escenarios electorales de 2011, la realidad política argentina y asuntos de la comunidad judía. Asimismo, Bullrich firmó el compromiso *Por el pluralismo y contra toda forma de discriminación*.



La ministra Garré recibió a la DAIA

La ministra de Seguridad de la Nación, Nilda Garré, recibió el pasado 9 de enero a la DAIA en un encuentro en el que su presidente, Aldo Donzis, ofreció colaboración para trabajar en forma mancomunada.

Durante la reunión, se abordaron aspectos vinculados a la protección de las instituciones de la comunidad judía argentina y de la relación que permanentemente se mantiene con esa Cartera.

Donzis, quien asistió acompañado por el secretario general, Fabián Galante, le expresó a la Ministra su "predisposición para la realización de acciones en común".



Visita del ministro Alak



El 19 de enero el ministro de Justicia y Derechos Humanos, Julio Alak, fue recibido por la DAIA.

Durante la reunión, a la que asistió acompañado por su secretario de Justicia, Julián Álvarez, Alak suscribió al compromiso *Por el pluralismo y contra toda forma de discriminación* y firmó, además, un convenio marco de cooperación con el presidente de la DAIA, Aldo Donzis, por el cual se promoverá en forma conjunta el programa de "Promoción y Gestión de la diversidad" orientado a capacitar y certi-

ficar la lucha contra toda forma de discriminación.

El ministro Alak, manifestó que "la firma de este convenio nos va a permitir profundizar y dinamizar los temas en marcha y sumar nuevos temas para la agenda de trabajo que tenemos con la DAIA" y agregó que "la DAIA ha trabajado muy bien, no solamente en cuanto al sector que representa, sino a todos los sectores de la Argentina, especialmente a los más discriminados, que tienen en la institución un lugar donde su voz puede ser escuchada".

DAIA y el Estado Nacional suscribieron un convenio de Gestión por la Diversidad

El Estado Nacional, a través de la Secretaría de Gestión Pública, la SIGEN y el Ministerio de Economía, suscribieron el 30 de diciembre un convenio con la DAIA para implementar el programa de Certificación de Compromiso por la Diversidad que se iniciará con la capacitación y certificación del personal del Ministerio de Economía, como paso inicial de un programa más amplio de formación en restantes agencias gubernamentales y ministerios del orden nacional.

La Certificación de compromiso por la Diversidad DAIA es un sello de calidad institucional que se otorga a empresas, organizaciones gubernamentales y/o a asociaciones sin fines de lucro dispuestas a capacitarse e implementar políticas activas y planes de mejora ligadas a la lucha contra toda forma de discriminación.

Este programa incluye tareas como la sensibilización, capacitación, relevamiento y diagnóstico de áreas, departamentos y organizaciones.

La implementación y cumplimiento estarán a cargo de la DAIA, SIGEN, la Secretaría de Gestión Pública y la



Unión del Personal Civil de la Nación (UPCN), el gremio de mayor cantidad de afiliados dentro del Estado.

El convenio, según el ministro de Economía, Amado Boudou, promete convertir a su Cartera “en el primer organismo del Estado Nacional en Certificar contra la Discriminación”.

Boudou estuvo acompañado por el entonces secretario de Gestión Pública, Juan Manuel Abal Medina; el síndico general de la Nación, Daniel Reposo; el secretario general de la DAIA, Fabián Galante, el tesorero de la institución, Mario Comisarenco y la secretaria de Igualdad de Oportunidades de la UPCN, Karina Trivisonno.

Autoridades del Teatro Colón en la DAIA

La DAIA recibió el 24 de enero a uno de los directores del Teatro Colón, Lucas Figueras, quien asistió acompañado por el director artístico del Abono DAIA, Martín Nijensohn.

En la ocasión, Figueras remarcó la “importancia del vínculo que venimos construyendo con la DAIA a lo largo de estos 20 años”.

Durante el encuentro, las autoridades de la DAIA y del Teatro Colón, se comprometieron a seguir trabajando en forma conjunta a fin de lograr objetivos en beneficio de la sociedad.



Centro de Documentación



La DAIA y la Sociedad Hebreaica Argentina firmaron el 17 de enero un convenio por el cual el Centro de Archivo y Documentación de la repre-

sentación política de la comunidad judía argentina comenzará a funcionar en la sede de ese club.

El Centro de Documentación incluye 250 mil archivos, algunos de los cuales fueron rescatados de entre los escombros del atentado perpetrado contra la sede de la AMIA-DAIA en 1994.

Donzis, expresó que “el proyecto permitirá recuperar documentos que tienen que ver con la historia de la comunidad judía en la Argentina”.

Condena de la DAIA

La DAIA expresó el 27 de enero su “más enérgico repudio y condena ante una nueva agresión perpetrada en la Ciudad de Bahía Blanca, a través de pintadas de carácter antisemita efectuadas en la Sinagoga del Beit Jabad local, como así también, los aberrantes anónimos recibidos por ciudadanos y entidades de dicha ciudad.



Una vez más, junto a la DAIA



www.meller.com.ar

Reflexión política

Crisis en Egipto: los caminos que se abren

LIC. DAMIÁN SZVALB*



La renuncia de Hosni Mubarak al cargo de Presidente de Egipto tras las masivas manifestaciones populares en su contra parece haber decretado el fin de una época y el inicio de otra en Medio Oriente. Que las protestas de miles de hombres y mujeres haya logrado la dimisión de quien gobernó el país durante más de tres décadas, es un hecho que podría marcar el comienzo de una nueva tendencia en el armado institucional de la región, caracterizada por las autocracias y el poder dictatorial.

Por la tremenda importancia que tiene Egipto en la zona –se trata del país más poblado del mundo árabe–, este abrupto cambio en la cúpula del poder (ahora en manos del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas), reaviva la esperanza de que gobiernos que ostentaron durante más de treinta años la suma del poder público, puedan ser derrocados por quienes acumulan años de frustración y están hartos de la desprotección, la pobreza y la corrupción gubernamental.

La fuerza de las manifestaciones que inundaron las calles de El Cairo, Suez, Alejandría, Ismailia y otras ciudades egipcias decretó, asimismo, la llegada de un nuevo actor a la discusión por el futuro de Oriente Medio: los jóvenes. Las nuevas generaciones del mundo árabe –más cercanas a los valores del sistema democrático y con mayor conexión a las libertades occidentales–, aparecen como protagonistas de la oposición a los anhelos de perpetuación en el poder de las capas dirigentes y represivas de sus respectivos países.

Sin embargo, y al mismo tiempo que se revela esta nueva realidad, emergen distintas reflexiones que buscan descifrar lo que viene.

Por un lado, cabe preguntarse cómo dirigirá la junta militar egipcia –pasiva durante las protestas-, el proceso de transición hacia el poder civil. La suspensión de la Constitución (que limita las condiciones de candidatura presidencial) y la disolución del Parlamento (cuyos legisladores eran resultado de elecciones acusadas de fraudulentas), parecen responder a las demandas de la “Plaza de la Liberación” (plaza Tahrir). No obstante, se desconocen las reglas y condiciones que se adoptarán para la elección de un gobierno representativo.

Por otra parte, y si bien la gran mayoría de los manifestantes egipcios levantó banderas vinculadas a las libertades colectivas e individuales, (trabajo, igualdad de oportunidades, no corrupción, apertura política), el temor por una posible capitalización de la crisis institucional por parte de fuerzas fundamentalistas permanece latente. Ese miedo, cabe destacar, formó parte de la estrategia de perpetuación en el poder y el tejido de alianzas que desplegó el propio Mubarak.

Como afirmó el periodista Marcelo Cantelmi en su columna de Clarín del domingo 13 de febrero, “el régimen derrocado eliminó todas las alternativas políticas desde la izquierda a la derecha que hubieran podido armar una oposición posible. Y sólo permitió la existencia enmascarada del partido islámico Hermanos Musulmanes, prohibido en los papeles, pero que dejó actuar con otros nombres en un enjuague que las dos partes acordaron. Lo hizo sólo para mantener vivo, especialmente entre sus aliados del exterior, el fantasma de lo que sobrevendría si la dictadura terminaba algún día”.

Sin embargo, agrega Cantelmi, “los Hermanos, que inicialmente como la dictadura, se opusieron a la rebelión, han avisado que no presentarán candidatos en estas elecciones. En su interna, la línea conservadora más influyente sostiene que el grupo debe organizarse aún para dar ese salto”. Y de lograrlo, “el perfil que busca sería menos una variante teocrática iraní (son sunnitas y no shiítas y su dirigencia ha vivido siempre en Occidente) que la semi secular islámica de Turquía”, afirma.

La rebelión popular, en este sentido, aparece más como la posibilidad de terminar con años de gobiernos abusivos que como un escenario favorable al fundamentalismo. Se podría estar abriendo en el mundo árabe un lento pero constante proceso de democratización, parecido quizás al emprendido por los países de Europa del Este luego de la caída del muro de Ber-

lín. El fin de un sistema de opresión generó, allá por los noventa, un efecto contagioso y muchos países iniciaron un inevitable camino hacia sistemas políticos más abiertos y plurales.

El éxito de la estrategia de gobernantes como Mubarak y sus seguidores es haber instaurado en Occidente el temor a la posibilidad de que grupos islamistas radicalizados aprovechen cualquier tipo de debilidad institucional para alzarse con el poder real. El poder simbólico, paradójicamente, era ganado por los fundamentalistas al llenar los espacios que las dictaduras dejaban vacíos: el de las necesidades básicas. En este sentido, la ortodoxia cuenta con el apoyo de vastos sectores de la sociedad, desprotegidos por el Estado y a quienes no les llega la asistencia social pública.

A esta altura de los acontecimientos, la prudencia parece la mejor postura a adoptar. Se aproximan meses de una larga transición en la que diferentes actores de la sociedad egipcia pujarán por ganar (o mantener) espacios de poder. El Ejército debe saldar cuenta con los servicios de inteligencia y la policía funcional a Mubarak. Viejos políticos como Amir Mussa (presidente de la Liga Árabe y ex canciller) deberán lidiar con estrellas nacientes como el ejecutivo de Google Wael Ghonim, una víctima de la represión del régimen que fomentó las protestas iniciales.

Asimismo, se debe contemplar la presión que harán los distintos jugadores externos por mantener los intereses previos a la crisis o instalar nuevos escenarios. Estados Unidos, ve con ansiedad la pérdida de uno de sus más fieles aliados en el mundo árabe. Como en 1956, Europa teme por el Canal de Suez, y su provisión de petróleo. Israel se tranquilizó con la ratificación de los tratados de paz de fines de los setenta, pero depende del gas egipcio. Irán puja por un Egipto alejado del Estado judío y fomenta la beligerancia en la región.

Se abre un panorama inédito e inesperado en Medio Oriente en general y en el mundo árabe en particular. Persiste en estos días una renovada esperanza de que los sectores sociales y políticos que se movilizan exigiendo apertura y mayores libertades puedan encontrar un cauce institucional, y logren imponer sus ideas por sobre aquellos sectores que se oponen a la verdadera democratización de la región. De ser así, ya no habrá lugar para regímenes fundamentalistas y los dictadores feroces serán cosa del pasado.

* Coordinador del Departamento Político de la DAIA.

Acto central por el “Día Internacional del Holocausto”

La culminación siniestra de siglos de antisemitismo

LIC. VÍCTOR GARELIK*



Los ministerios de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, de Justicia y Derechos Humanos y de Educación y el Capítulo Argentino del Grupo Internacional para la Rememoración, Investigación y Educación del Holocausto (Task Force de la Shoá), realizaron el pasado 26 de enero, en el Palacio Sarmiento, el acto con motivo del “Día Internacional de Conmemoración Anual en Memoria de las Víctimas del Holocausto”, aprobado el 1º de noviembre de 2005 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, por consenso de 192 países.

Fueron oradores centrales el ministro de Justicia, Julio Alak; el ministro de Educación, Jorge Sileoni; el presidente de la DAIA, Aldo Donzis y León Grzmot, so-

breviente de la Shoá. Asistieron representantes del Poder Ejecutivo Nacional, embajadores, legisladores, dignatarios religiosos, dirigentes de la comunidad judía y sobrevivientes del Holocausto.

Donzis consideró que “la Shoá fue la culminación siniestra de siglos de antisemitismo”, instó a estar alerta “ante los intentos de banalizar los alcances del Holocausto” y agregó que “rechazamos con toda firmeza, así lo hemos señalado públicamente y lo haremos en cada caso que se produzca, la banalización del genocidio del pueblo judío que lamentablemente se ha reiterado recientemente en nuestro país. Ello es intolerable y no admite justificativo”.

Por su parte, Sileoni manifestó que “el dolor pro-

fundo e incommensurable del Holocausto y de otros genocidios hay que relacionarlo con el presente” y “potenciarlo con las historias propias de cada uno de los países”, al tiempo que agregó que “el mejor homenaje a las víctimas de la Shoá es educar para el respeto y el amor a la vida”.

Alak dijo que “sufrimos en carne propia el terrorismo de Estado por eso la memoria, la verdad y la justicia son banderas que no bajaremos jamás. No queremos que el olvido se convierta en la semilla de otro genocidio”.

Este acto responde al compromiso asumido por la Argentina, en su carácter de miembro pleno y como la única delegación latinoamericana, ante la Task Force de la Shoá, que le sugiere a cada país miembro informar en forma regular de su accionar, fortaleciendo la tarea de los museos y memoriales, creando una base de datos con el detalle de los diferentes recordatorios que existen en el mundo.

La ONU, a través de la Resolución 60/7 que declara al 27 de enero como Día Internacional del Holocausto, insta “a los Estados Miembros a que elaboren programas educativos que inculquen a las futuras generaciones las enseñanzas del Holocausto con el fin de ayudar a prevenir actos de genocidio en el futuro” y



“rechaza toda negación, ya sea parcial o total, del Holocausto como hecho histórico”.

La Resolución, además, “condena todas las manifestaciones de intolerancia religiosa, incitación, acoso o violencia contra personas o comunidades basadas en el origen étnico o las creencias religiosas, donde quiera que tengan lugar”.

* Vicedirector Ejecutivo de la DAIA. Director de Prensa y Comunicación.

EXTRACTOS DE LOS DISCURSOS

Garantizar la memoria

JULIO ALAK*

“Entendemos que el Holocausto o la Shoá, genocidio paradigmático de la historia mundial, es una advertencia para el mundo sobre el peligro del odio, el prejuicio, el racismo y la negación de la condición humana.

La historia y el pasado demandan nuestra conciencia; y la Shoá nos reclama como integrantes de la familia humana.

Es el Estado el que debe enseñar a las presentes y a las futuras generaciones, las consecuencias irreparables que provoca la sustitución del Estado de Derecho por la violencia y las prácticas de terror, y para evitar que el olvido se convierta en la semilla de futuras repeticiones de estos terribles hechos.



La rememoración del Holocausto se encuentra estrechamente vinculada con la necesidad de garantizar la memoria, la verdad y la justicia en todos los casos que involucren violaciones graves de derechos humanos.

Por eso desde 2003, contamos con una política de Estado que considera prioritario prevenir y erradicar la intolerancia y la discriminación, asumiendo el impulso a la investigación y el análisis del comportamiento social y los hechos que facilitan la violación sistemática de los derechos humanos”.

* Ministro de Justicia y Derechos Humanos de la Nación.

Memoria para el futuro



ALDO DONZIS*

“El genocidio es la consecuencia de un proceso que se origina en la mente criminal de los hombres, no constituye un desastre natural.

La Shoá fue la culminación siniestra, previamente inconcebible, de siglos de antisemitismo, de pogroms, de la judeofobia que creció como un tumor maligno ante la generalizada indiferencia o la activa complicidad de muchos.

Debemos atestiguar, como lo hacen con coraje y dignidad nuestros queridos sobrevivientes y combatir el silencio que es siempre aliado del mal.

Si existe una voz colectiva para los millones de nuestros hermanos masacrados, esa voz nos convoca a mirar hacia delante, a trabajar juntos para garantizar la memoria del pasado trágico de nuestros abuelos y para que no se constituya jamás en el futuro de nuestros nietos”.

* Presidente de la DAIA.

Fieles a la memoria



LEÓN GRZMOT*

“Los nazis han sido maestros de muchos dictadores posteriores que en forma cínica y por sus intereses niegan el Holocausto y predicán odios.

Es nuestro deber y de la comunidad internacional advertir que están presentes y desactivarlos.

Por más dolor que nos ha dejado este capítulo nefasto en la historia, estamos seguros que debemos tenerlo siempre presente para asegurar la continuidad de la raza humana.

Que su recuerdo nos de fuerza de convertir muerte en vida. De amar cuando otros odian. De tener esperanza cuando otros no dan más.

Debemos ser fieles a nuestra memoria y así evitar la repetición de genocidios y contribuir a la erradicación de ideologías xenófobas, racistas y totalitarias”.

* Sobreviviente de la Shoá.



Memoria vital

ALBERTO SILEONI*

“Queremos una memoria vital, una memoria como militancia porque lo natural y lo espontáneo es el olvido. Queremos la memoria como justicia, como comprensión. Conmemorar el Holocausto es honrar a las víctimas pero también hacer un ejercicio de comprensión, porque en todo caso el Holocausto es un espejo de la humanidad.

¿Cómo fue posible?, ¿cuáles son las responsabilidades de la sociedad?, ¿cómo no reaccionamos?, ¿cómo devolvimos esos hechos?, son preguntas tremendas y profundas que debemos hacer en las escuelas.

Buscamos enseñar Auschwitz no como un accidente, un desvío de la modernidad, una fugacidad, un

acontecimiento que se nos escapó. No es un desvío, no es un accidente, es algo mucho más profundo que hay que enseñar no para reverenciar al pasado sino para impedir que otros genocidios sean posibles.

Como educadores, tenemos una extraordinaria responsabilidad. No puede haber silencio pedagógico ante la discriminación, ante el abuso de poder. Podría decir, sin exagerar, que en cada acto de discriminación se encierra la semilla de una masacre. Y esto no puede ocurrir en las aulas, y en eso no podemos fallar. La idea es que cada uno desde su lugar, entonces, pueda transmitir, dejar marcas, recordar”.

* Ministro de Educación de la Nación.

Actos en el Interior

Córdoba

En la Casa de Gobierno, el gobernador Juan Schiaretti, junto al presidente de la DAIA local, Ernesto Teicher, lideró el homenaje del que participaron, además, funcionarios, legisladores y público en general.



Santa Fe

El presidente de la filial DAIA, Raúl Pithashny, expresó que “la Shoá es algo monstruoso que nunca se había dado en la historia de la humanidad que no puede volverse a repetir. Después de la Segunda Guerra Mundial, en la cual murieron infinidades de combatientes, también fueron asesinados infinidad de mujeres y niños solo por ser judíos o gitanos”.

Asimismo, la filial DAIA mantuvo el 25 de enero una reunión con la ministra de Educación provincial, Élica Rasino, para implementar un plan de formación de docentes de nivel medio sobre la temática de la Shoá.

Mar del Plata

En el Concejo Deliberante se llevó a cabo la conmemoración de la que participaron la secretaria de Derechos Humanos bonaerense, Sara Derotier de Cobacho; el titular de ese Cuerpo deliberativo, Marcelo Artme; el presidente de la filial DAIA, Alberto Schujman y el rabino Daniel Goldman.



La DAIA en acto de la Organización Amisrael

En el auditorio del Banco de la Ciudad de Buenos Aires se realizó el 31 de enero la conmemoración del Día Internacional en Memoria de las Víctimas del Holocausto, llevado a cabo por la Organización Amisrael, y auspiciado por el Gobierno Porteño y la Asociación Civil Río de Vida.

En la ocasión dirigieron la palabra el presidente de la DAIA, Aldo Donzis; los titulares de la OSA, Manuel Junowicz y de la AMIA, Guillermo Borger; el Consejero de la embajada de Israel, Lior Ben Dor; el subsecretario

de Derechos Humanos de la Ciudad de Buenos Aires, Edgardo Berón y la coordinadora de Amisrael, Viviana Bonavita.

“Seguiremos comprometiéndonos en la lucha, junto a todos los hombres de bien, contra aquellos que pretendan negar el Holocausto: los negadores de antaño, los negadores contemporáneos, aquellos que intentan minimizar el horror banalizándolo, utilizándolo incluso como adjetivos descalificativos o insultos políticos”, manifestó Donzis.



Filiales DAIA en todo el país

- 1 ALLEN, CIPOLLETTI Y NEUQUÉN
- 2 BAHIA BLANCA
- 3 BARILOCHE
- 4 CATAMARCA
- 5 CONCEPCIÓN DEL URUGUAY
- 6 CONCORDIA
- 7 CÓRDOBA
- 8 CORRIENTES
- 9 GENERAL ROCA
- 10 LA PLATA
- 11 MAR DEL PLATA
- 12 MENDOZA
- 13 PARANÁ
- 14 POSADAS - MISIONES
- 15 RESISTENCIA - CHACO
- 16 ROSARIO
- 17 SALTA
- 18 SAN JUAN
- 19 SAN LUIS
- 20 SANTA FE
- 21 SANTA ROSA
- 22 SANTIAGO DEL ESTERO
- 23 TUCUMÁN

Instituciones adheridas a la DAIA

- 1 ACILBA-ASOC. COMUNIDAD LATINA DE BS AS
- 2 ACISBA-ASOC. COMUNIDAD ISR. SEFARADI DE BS AS
- 3 AFI- ASOC. FILANTROPICA ISRAELITA
- 4 AGUDAT DODIM-MAIMONIDES
- 5 AGUDATH ISRAEL
- 6 AISA-ASOCIACION ISR. SEFARDI ARGENTINA
- 7 AMIJAI
- 8 AMIA-COMUNIDAD JUDIA
- 9 AMZE-
- 10 ASOCIACIÓN DE ABOGADOS JUDÍOS - AAJRA
- 11 ATENEO SIONISTA LIBERAL
- 12 AVODA-MOV. SIONISTA LABORISTA
- 13 APARTIDARIO-MOV. JUV. SIONISTA JALUTZIANO -HEJALUTZ LAMERJAV
- 14 APARTIDARIO-MOVIMIENTO SIONISTA
- 15 BARKOJBA
- 16 B'NAI B'RITH ARGENTINA D. XXVI
- 17 BEIT ISRAEL-COMUNIDAD
- 18 BEIT JABAD DE ALMAGRO
- 19 BEIT JABAD DE BELGRANO
- 20 BENE EMET -HIJOS DE LA VERDAD
- 21 BENEI TIKVA
- 22 BET AM DEL OESTE-RAMAT SHALOM
- 23 BET AM DE PALERMO-MARTIN BUBER
- 24 BET EL
- 25 BET HILEL
- 26 BET ISRAEL VILLA REAL DEVOTO
- 27 BRERA
- 28 BIALIK DE DEVOTO
- 29 "BRIT ABRAHAM"- ASOC. ISR. DE GALITZIA
- 30 BRIT AJIM-ASOC. HEBREA ARG. DEL SUR
- 31 CAMARA DE COMERCIO ARGENTINO-ISRAELI
- 32 CAMI-CONSEJO ARG. DE MUJERES ISRAELITAS
- 33 CESJ- CENTRO EDUCATIVO SEFARADI EN JERU-SALEM
- 34 CIDICSEF -CENTRO DE INVESTIGACION Y DIFUSION DE LA CULTURA SEFARADI
- 35 CHALOM-CENTRO COMUNITARIO
- 36 CISSAB
- 37 CLUB CASA
- 38 COMEDORES POPULARES
- 39 COMUNIDAD NEVE SHALOM-TEMPLO RINAT SHALOM
- 40 CONCORDIA ISRAELITA, ASOCIACIÓN RELIGIOSA, EDUCATIVA Y CULTURAL, TEMPLO AJDUT ISRAEL-COLEGIO JOSE CARO
- 41 CONGREGACION ISRAELITA DE LA REP- ARG-
- 42 CONSEJO JUVENIL SIONISTA ARGENTINO
- 43 CONVERGENCIA
- 44 CSHA-CIRCULO SOCIAL HEBREO ARGENTINO C.S.I.S.
- 45 C.U.J.A – CAMPAÑA UNIDA JUDEO ARGENTINA
- 46 DOR JADASH—MAX NORDAU
- 47 EL VENADO-COUNTRY
- 48 FACOMA
- 49 FEDECC -FEDERACIÓN DE COMUNIDADES CONSERVADORAS
- 50 FESERA-FEDERACION SEFARADI DE LA REPUBLICA ARGENTINA
- 51 GENEALOGIA JUDIA DE ARGENTINA, ASOCIACIÓN
- 52 GENERACIONES DE LA SHOAH
- 53 GUESHER
- 54 HACOAJ
- 55 HADASSAH FUNDACION
- 56 HAMAKOM SHELI
- 57 HEBRAICA
- 58 HEBRAICA DE MARTINEZ
- 59 HERTZLIA
- 60 HILLEL ARGENTINA
- 61 HORIM
- 62 IAADUT HATORA
- 63 IONA-CENTRO HEBREO
- 64 IWO-FUNDACION
- 65 JARDIN MODELO ISRAELITA ARG
- 66 JERUSALEM COMUNIDAD
- 67 JUDAISMO PROGRES. - UNION MUNDIAL DEL-JAZON ARTZEINU
- 68 KADIMA-CENTRO COMUNITARIO
- 69 KKL-FONDO DE INTERCAMBIO AGRARIO ARGENTINO-ISRAELI
- 70 LAMROTH HAKOL
- 71 LANUS-SOCIEDAD UNION ISRAELITA – TEMPLO AJDUT ISRAEL
- 72 LE DOR VADOR NUEVO HOGAR
- 73 LIKUD
- 74 MACABI
- 75 MAGUEN DAVID ADOM, AMIGOS DEL
- 76 MARC CHAGALL-INSTITUTO ARGENTINO HEBREO
- 77 MEMORIA DEL HOLOCAUSTO-FUNDACION
- 78 MEMORIA ORGANIZACIÓN
- 79 MERCAZ
- 80 MERETZ ARGENTINA
- 81 MI REFUGIO-COUNTRY
- 82 MISHKAN-FUNDACION CENTRO DE ESPIRITUALIDAD JUDIA
- 83 MIZRAJI HAPOEL HAMIZRAJI
- 84 MOVIMIENTO SIONISTA RENOVADOR
- 85 NAAMAT PIONERAS
- 86 NATAN GESANG
- 87 NCI-EMANU EL
- 88 OR JADASH-ESCUELA J. WEITZMAN
- 89 OR TORAH-LUZ ETERNA
- 90 ORT ARGENTINA
- 91 ORY
- 92 OSA-ORGANIZACION SIONISTA ARGENTINA
- 93 OSFA-WIZO
- 94 PALOMAR - CÍRCULO CULTURAL ISRAELITA DEL
- 95 PARQUE CHACABUCO-ASOC.CULTURAL ISRAELITA-COM. ADAT ISRAEL
- 96 PASO –GRAN TEMPLO DE
- 97 PERIODISTAS Y MEDIOS JUDEO ARGENTINOS
- 98 PLURAL JAI
- 99 PROTECCION RECIPROCA-DR. HERTZL-COM. HEBREA (ADAT ISRAEL)
- 100 PUERTAS DE ORACION-ASOCIACION ISRAELITA PUERTAS DE SION
- 101 SCHAME TRACHTER-ASOC. ISR. DE BENEY Y CULTO-COMUNIDAD TFIAT SHALOM
- 102 SCHOLEM ALEJEM CENTRAL
- 103 SEMINARIO RABINICO LATINOAMERICANO
- 104 SHERIT HAPLEITA
- 105 SIO -SOCIEDAD ISRAELITA DEL OESTE
- 106 SOCIEDAD UNION ISRAELITA DE SOCORROS MUTUOS DE AVELLANEDA-SINAG. LEHAVAT JAIM
- 107 SOCORROS MUTUOS-ASOC. HEBREA
- 108 SUCATH DAVID-CENTRO COMUNITARIO
- 109 TALPIOT
- 110 TARBUT-COLEGIO
- 111 TEL AVIV CENTRAL-COMUNIDAD IOEL
- 112 TEL AVIV DE VILLA LYNCH SINAGOGA "OHR TORAH"
- 113 TIKVA FUNDACIÓN-
- 114 TZAVTA
- 115 TZEDAKA
- 116 UNIV. DE TEL AVIV, AMIGOS DE
- 117 UNIV. HEBREA DE JERUSALEM, AMIGOS ARGENTINOS DE LA
- 118 VAAD HAJINUI
- 119 VIDALINDA
- 120 WOLFSOHN DAVID
- 121 YESHIVAT JAFETZ JAIM
- 122 YESHURUN-ACISA
- 123 YESOD HADAT-CONGREGACION-ESCUELA TORATENU





Observatorio Web, por una Internet sin discriminación

ARIEL SEIDLER*

Revisar mails, leer un blog, buscar amigos en Facebook, mirar videos en Youtube. Sea tanto para trabajar, buscar información, conectarse con amigos o por diversión, nos es difícil concebir el día a día sin Internet. Nos ha facilitado muchas cosas, nos abre un nuevo mundo para explorar. Sin embargo, el mal uso que algunos hacen de ella, nos obligan a pensar y trabajar en algunas cuestiones. Internet es hoy el espacio donde los prejuicios y la intolerancia navegan con total impunidad. Probablemente, se haya visto o leído páginas, comentarios y videos discriminatorios, algunos con argumentos antisemitas, otros con fuertes expresiones xenófobas o por cuestiones de género. Por todo ello diseñamos el **Observatorio Web**, un espacio en el que se aborda esta problemática, se informa y en el que la libertad de expresión y el respeto, fluyen por la Red.

Este proyecto conjunto, implementado por la DAIA, AMIA y el Congreso Judío Latinoamericano, está trabajando con empresas líderes del sector y con un gran número de cibernautas.

Consultas: www.observatorioweb.org

Datos:

- Según el Informe del Ministerio de Educación de Argentina, *“Los adolescentes y las redes sociales”*, el 75 por ciento de éstos cree todo lo que se publica en la Red.
- Hay dos mil millones de usuarios de Internet en el mundo, 176 millones en Latinoamérica.
- Según una investigación propia, en búsquedas en Google con palabras relacionadas a la vida judía, el 67 por ciento de los primeros veinte resultados tienen connotación negativa.
- Según Google Ad Words, se realizan en su plataforma 4.400 búsquedas mensuales de la frase “musulmán terrorista”.
- De los videos denunciados en Youtube por los canales que la plataforma dispone, sólo el 15 por ciento fue dado de baja.

* Coordinador del Observatorio Web.

Relaciones internacionales

Embajadora de Serbia visitó la DAIA



Durante una reunión, llevada a cabo el 25 de febrero, Donzis explicó el trabajo que realiza la DAIA, la situación del antisemitismo en Argentina y la relación que mantiene la entidad con los diferentes actores de la sociedad. Por su parte, la diplomática resaltó las buenas relaciones mantenidas entre su país y la comunidad judía y manifestó su deseo de “seguir uniendo lazos con la DAIA”.

Embajador de Turquía visitó la DAIA

La DAIA recibió el pasado 17 de febrero al embajador de Turquía, Metin Hüsrev Ünler, quien visitó las oficinas de la representación política de la comunidad judía argentina, donde fue recibido por su presidente, Aldo Donzis.



Durante el encuentro, el diplomático resaltó los lazos históricos que unen al pueblo turco con la comunidad judía del mundo y explicó que los miembros de la comunidad turca residen principalmente en Buenos Aires, Salta, Santiago del Estero y Misiones, sumando aproximadamente unos dos mil descendientes.

Por su parte, Donzis abordó las acciones que realiza la DAIA en su lucha contra el antisemitismo y toda forma de discriminación.

Donzis estuvo acompañado por Víctor Zajdenberg, integrante del Consejo Directivo de la DAIA y Ariel Blufstein, encargado de las Relaciones Diplomáticas.

Embajadora de Bolivia



La embajadora de Bolivia, Leonor Arauco Lemaitre, visitó el 10 de enero las oficinas de la representación política de la comunidad judía argentina donde fue recibida por su presidente, Aldo Donzis.

Durante el encuentro, la diplomática explicó la composición de la comunidad boliviana en la Argentina, la organización de sus instituciones, así como las principales ocupaciones que desarrollan sus miembros en el país.

Por su parte, Donzis abordó las acciones que realiza la DAIA en su lucha contra toda forma de discriminación y recordó los diferentes repudios de la institución frente a casos de xenofobia registrados contra la comunidad boliviana.

Asimismo, el titular de la entidad le expresó su preocupación por “las cercanas relaciones que mantiene Bolivia con la República Islámica de Irán”.



Encuentro de la DAIA con el embajador Gazit

La DAIA se reunió, el pasado 22 de febrero, con el Embajador de Israel en Argentina, Daniel Gazit, quien asistió acompañado por el Supervisor General de la Cancillería, Víctor Harel y el Auditor Interno de esa Cartera, Moshe Gur.

Durante el encuentro se abordó el impacto del conflicto de Medio Oriente en la sociedad argentina y, en particular, en la comunidad judía. Asimismo, dialogaron sobre las relaciones que llevan adelante las entidades judías de Argentina con Israel.

Despedida de la Embajadora suiza

La DAIA recibió el pasado 11 de enero a la embajadora de Suiza, Carla Del Ponte, quien se despidió de la institución al finalizar su gestión en la Argentina.

Durante la reunión, se dialogó acerca del seminario organizado en conjunto sobre terrorismo en la Universidad de Buenos Aires, en mayo de 2010, y sobre aspectos vinculados a la comunidad judía argentina.

La diplomática asistió acompañada por el ministro consejero, Eric Mayoraz.



Embajador holandés visitó la DAIA

La DAIA recibió el 3 de febrero al embajador de Holanda en Argentina, Henry Juriaan de Vries. Durante el encuentro, el titular de la DAIA, Aldo Donzis, explicó la labor de la entidad y la conformación de la comunidad judía argentina, así como la situación del antisemitismo y del terrorismo internacional.

La visita se enmarcó en la acción del Grupo Internacional de Trabajo y Cooperación para la Educación, Rememoración e Investigación del Holocausto (ITF), que este año tendrá a cargo de la presidencia a Holanda.

El diplomático se mostró interesado por la situación de la causa por el atentado a la sede de la AMIA-DAIA, perpetrado el 18 de julio de 1994.



Donzis, acompañado por el encargado de las Relaciones Diplomáticas de la DAIA, Ariel Blufstein y el asesor político, Alfredo Neuburger, le hizo entrega al embajador el Informe sobre Antisemitismo en Argentina, elaborado por el Centro de Estudios Sociales; el libro Inclusión, Exclusión y la Revista Compromiso.

Fallecimiento de la esposa de Shimon Peres

A través de una misiva enviada el pasado 21 de enero al presidente de Israel, Shimon Peres, la DAIA expresó sus "más sinceras condolencias" por el fallecimiento de su esposa, Sonia".

La representación política de la comunidad judía argentina manifestó que "en estas horas de profundo dolor, le extendemos nuestro apoyo y consuelo a usted y familia, a la vez que elevamos una Oración para que les de la fuerza y el temple necesario para superar este triste momento".

Encuentro con la embajadora británica

Shan Morgan, embajadora británica en la Argentina, visitó la sede de la DAIA el pasado 27 de enero, donde se interiorizó del trabajo que realiza la entidad en general y de las investigaciones que lleva a cabo el Centro de Estudios Sociales (CES).

Morgan, quien asistió acompañada por el Secretario Político de la representación diplomática, Ross Matthews, fue recibida por el presidente de la DAIA, Aldo Donzis; el secretario general, Fabián Galante, el asesor político, Alfredo Neuburger y Ariel Blufstein, a cargo de las Relaciones Diplomáticas de la entidad.



Prejuicios y Dinámica de la Hostilidad

NATALIO ARBISER*



Con torpe y hostil actitud el hombre que se cruza en la calle, de un manotazo arroja al piso la gorra que cubre la cabeza de otro transeúnte, ordenándole al mismo tiempo: “¡Bájate, sucio judío!” (a recoger la gorra). El episodio —uno de entre tantos similares en la Europa de la segunda mitad del siglo diecinueve— sería descrito muchos años más tarde por el niño que vio así humillado a su padre. Ese niño sería justamente un hombre que ha escudriñado, como pocos, la mente de las personas: Sigmund Freud.

Expresiones

Si el dilema hamletiano era el de “*ser*” o “*no ser*”, podemos parafrasear esto al referirnos a los prejuicios, en “*expresarse*” o “*no expresarse*” (habitualmente). En el ejemplo de más arriba el prejuicio no sólo se expresa, sino que su manifestación se registra como conducta discriminatoria y agresión hostil. Las agresiones pueden ser instrumentales —lo sería si se tratase, por ejemplo, de robar la gorra— u hostiles —de naturaleza afectiva, producto del odio—.

Los estereotipos, que pueden ser positivos o negativos, y en algunos casos, incluso, devienen en base de sustentación de los prejuicios. A su vez, los prejuicios generalmente son negativos, pueden tener o no expresión consciente, y también pueden ser base de sustentación o plataforma de otro tipo de conductas: discriminatorias.

Si los estereotipos constituyen un conjunto de creencias, los prejuicios de su parte, conforman actitudes, generalmente negativas hacia un grupo determinado y hacia sus integrantes.

En las actitudes —en esencia, disposiciones interiores— se hallan los sentimientos, las citadas creencias y, en particular, una tendencia activa de comportarse en función de las mismas.

Las actitudes prejuiciosas son entonces el punto de partida de la hostilidad, discriminación, segregación.

sobre el destino de los judíos perseguidos en la Alemania nazi, el delegado de un país lejano alega que en su país “*hasta aquí no hemos tenido antisemitismo; y la mejor manera de seguir sin tener antisemitismo, es no traer judíos*”. Es decir, no se trata de un juicio fundado en algún motivo propio del comportamiento del potencial núcleo inmigrante, sino de la expresión de un pre-juicio. Y por ser previos al juicio, son también previos a la conciencia en gran medida, dado que no siempre están explicitados y además, no requieren una contrastación con la realidad para saber si se trata de juicios certeros o equivocados.



Extensión

Pero como vimos al comienzo de esta nota, el del prejuicio no es sólo un tema de lógica o razonamientos. Son actitudes generalmente negativas hacia grupos humanos, y el llamado *antisemitismo*, por ejemplo, es en verdad un prejuicio antijudaico. La extensión del término es incorrecta, dado que los judíos no constituyen el único grupo semítico, y también entre estos grupos coexisten numerosos prejuicios antijudíos. Por ello justamente surge (a partir de Gustavo Perednik) el concepto de “*judeofobia*”, que ya centraliza propiamente el tema en la animadversión específica hacia los judíos, y hacia lo judaico. Pero aquí debemos visualizar que este concepto explicaría una forma del prejuicio antijudaico, que sería la fóbica u evitativa. Por ello es útil distinguir que en el **prejuicio** —sea antijudaico, antinegro o, antifemenino— podemos hallar tanto una actitud activa —hostigamiento a ciertas minorías sobre las cuales el mismo está destinado— como otra, pasiva, que fundamentalmente consiste en evitar y rechazar a las personas y grupos a los que se percibe de manera inamistosa. Si bien la segunda fórmula sería la más apropiada para hablar de “*fobia*”, el primer caso —el del activo hostigamiento— muchos lo atribuyen, precisamente, a los denominados “*mecanismos contrafóbicos*”.



Desagrado

También es útil recordar que además de esta particular “*sensibilidad*” ante la diversidad, se trata de un pre-juicio; es decir, de una preconcepción. Y esta preconcepción cuyo punto de partida es el desagrado por los otros, no está fundada en razonamientos ni conceptos ni juicios (de allí que sean pre-juicios). Cuando en 1938, en una conferencia internacional, se debate

Si bien los prejuicios son atribuibles a **grupos**, no se puede desconocer que también existen numerosos casos de **individuos** prejuiciosos.

Connotación

Generalmente los prejuicios se hayan afincados en la ignorancia, por la razón ya explicada: no se contrastan juicios con la realidad empírica. Es muy común en personas con poca ilustración, que al referirse a alguien que consideran buena persona —“*pese a ser judío*”— no quieren decir la palabra “*judío*”, reemplazándola por “*israelita*” (o “*israeli*”, incluso para quienes no nacieron en Israel). Para estas personas, “*israelita*” no tiene la connotación de “*judío*”, dado que este último término “*no sería adecuado para personas de bien*”. El prejuicio es latente, y la expresión que adquiere es indirecta. Pero en otro caso tenemos que ubicar a quienes usan el grito de “*¡Judío!*” como insulto ofensivo. Aquí ya se trata de la expresión del prejuicio, y de un comportamiento hostil que sigue a la actitud.

Si los estereotipos pueden ser también positivos, en el caso de los prejuicios una abundante mayoría de los mismos sólo son negativos, expresión de diversas maneras de hostilidad o rechazo.

También es necesario discernir entre el prejuicio y la discriminación. Mientras que el prejuicio es una actitud negativa, la discriminación es una conducta negativa. Aunque a veces la actitud es apenas el paso inicial del comportamiento, no necesariamente lo preceda.



De ayer a hoy

El prejuicio tiene una larga trayectoria. Desde los conceptos de Gobineau a la política de la Alemania nazi, vemos cómo los prejuicios abonan la discriminación y el racismo. Es interesante concluir esta nota con algunas pequeñas referencias históricas, tomando como ejemplo a los Estados Unidos.

Veamos: en 1954 la Corte Suprema de Justicia dictamina el fin de la segregación de los negros (afro-



americanos) en las escuelas del país. Pero en Little Rock (Arkansas) la resistencia de la población blanca es muy intensa, y se generan permanentes incidentes y refriegas. Hasta que en 1957, en medio de graves bataholas, el gobernador, Orville Faubus, cierra las puertas de la Preparatoria Central con lo cual impide la integración racial en esa casa de estudios. Luego de encarnizadas disputas la Justicia de la Nación pudo imponerse sobre el ordenamiento jurídico de ese Estado rebelde.

El largo camino de integración fue jalonado por luchas sociales como las que encabezó el luego asesinado Martin Luther King. La integración se ha ido dando, y se llega en la actualidad, a que un hombre de origen afroamericano sea el Presidente de la Nación. Pero también es necesario no perder de vista que, en 2002 por ejemplo, los prejuicios raciales fueron los instigadores de 7314 crímenes de odio.

Condescendencia

A veces cierto sesgo en el comportamiento denuncia esos prejuicios que llamamos “*sin expresión*” (habitual). Fue en un debate televisivo preelectoral entre candidatos norteamericanos cuando la señora Geraldine Ferraro le pidió a George Bush que la trate como a una igual, porque en la actitud de éste se reflejaba cierta condescendencia al tener que polemizar públicamente con una mujer (considerada “*sexo débil*”).

Tenemos también prejuicios religiosos —hacia los religiosos, y desde los religiosos a los laicos—. Aunque en distintas latitudes las autoridades de diferentes credos religiosos trabajan en pos del ecumenismo. Bien afirma Gordon W. Allport que “*el papel de la religión es paradójico: hace y deshace los prejuicios*”.

En Europa las vastas corrientes inmigratorias ponen el tema nuevamente en el platillo: al histórico prejuicio contra los judíos, hoy se suman los prejuicios contra musulmanes y gitanos. Ya no se trata sólo de prejuicios, sino de discriminación, la que en algunos países involucra incluso la política de Estado.

* Licenciado en Psicología (UBA) y docente universitario.

Entrevista a Mammad Ahmadzada, embajador de la República de Azerbaiyán en la Argentina

“En nuestro país hay entre 7 mil y 10 mil judíos”



El joven Estado de Azerbaiyán, que se encuentra ubicado en la zona del Cáucaso, ha alcanzado en los últimos años un importante progreso económico, gracias al impulso de la industria petroquímica y sus derivados. Limita territorialmente con Rusia, Georgia, Armenia e Irán, y su ubicación ha dado lugar a una estructura cultural diversa.

El Embajador de ese país, destaca que en su país predomina la diversidad basada en “el establecimiento de una sociedad interna muy diversificada”.

Compromiso: ¿Qué características tiene la comunidad judía de su país?

Ahmadzada: Tenemos una comunidad judía muy importante distribuida en tres áreas geográficas: los “de la montaña”, en la ciudad de Guba, al norte del país; los ashkenazíes de Baku, ciudad capital de Azerbaiyán, y los georgianos, asentados en las principales localidades del país.

Hablar de un número exacto de judíos en Azerbaiyán es muy difícil, pero pensamos que hay entre 7 mil y 10 mil. Son una parte muy importante de nuestra sociedad. El Parlamento tiene diputados judíos, en Baku hay tres sinagogas, también las hay en otras ciudades, en total en el país hay seis. Además, tenemos grandes centros culturales de la comunidad.

C: ¿Qué tipo de relación mantiene actualmente el Estado de Azerbaiyán con Israel?

A.: Muy buena relación. En 2009 tuvimos una visita oficial del presidente Shimón Peres, para nosotros la cooperación con Israel es muy importante. Tenemos buen entendimiento en el ámbito político y en el económico. Por otra parte, el vínculo entre los pueblos es muy fuerte. La comunidad originaria de Azerbaiyán en Israel es muy activa en términos sociales, tiene organizaciones que trabajan en el fortalecimiento de los lazos entre los dos países. Por nuestra parte, Azerbaiyán es un buen modelo con mayoría musulmana donde hay una gran tolerancia religiosa.

C: ¿Cómo está compuesto étnica y religiosamente el Estado de Azerbaiyán?

A.: Étnicamente la mayoría son azerbaiyanos, hay rusos, judíos, armenios, georgianos y otras minorías. Desde el punto de vista religioso, los primeros, en su mayoría son musulmanes, casi todos son chiitas, la minoría es sunita, los rusos son ortodoxos y también hay una pequeña comunidad católica.

Nuestra ubicación geográfica es estratégica e influyó en el establecimiento de una sociedad interna muy diversificada. Azerbaiyán se reconoce en todo el mundo como productora de petróleo y gas, pero para nosotros, nuestra segunda riqueza es la tolerancia religiosa, la promoción de valores, el diálogo entre distintas culturas del mundo, por eso organizamos muchas conferencias con esa finalidad. Por ejemplo, en abril próximo, llevaremos a cabo un ciclo sobre el Diálogo Intercultural con el auspicio del Presidente de la República.

C: ¿Qué particularidades adopta en el país el antisemitismo?

A.: En Azerbaiyán, históricamente, no hubo casos de antisemitismo, la comunidad siempre estuvo en paz y es parte importante de la sociedad.

C: ¿Cuáles son las expectativas de su país respecto a los vínculos con la Argentina?

A.: Los lazos diplomáticos entre Azerbaiyán y la Argentina fueron establecidos desde los primeros años de nuestra independencia. Las relaciones entre los dos países se encuentran en la actualidad en un período de crecimiento deliberado. La actual Embajada en Buenos Aires es la primera misión diplomática de mi país en América del Sur. Argentina es para nosotros una puerta de entrada a una región con múltiples oportunidades y con la cual nos interesa llevar a buen término nuestras relaciones. Hay grandes posibilidades comerciales entre los dos países, ya que poseen economías complementarias. Las oportunidades de colaboración bilateral pueden cubrir los sectores de energía, agricultura, ciencia y tecnología que son claves del siglo XXI. Estamos seguros que la apertura de la Embajada de Azerbaiyán en la Argentina es tan sólo el comienzo de un prometedor proyecto en el que forjaremos el acercamiento, el entendimiento y la fraternidad entre nuestras naciones.



MEGA SHOWROOM DE 5.000 M2: Gavilán 1750 - Capital

PARQUE INDUSTRIAL: Av. Villegas 1500 - San Justo

NUESTRA FORMA DE TRABAJAR NOS HA HECHO GRANDES.

▶ Auditoría ▶ Impuestos ▶ Consultoría

Argentina MÁS DE UNA
RAZÓN



www.marcaargentina.gov.ar